

Секция «Востоковедение, африканистика»

Нравственная проблематика в концепции инь-ян

Берстенёва Светлана Андреевна

Студент

Алтайский государственный университет, Факультет политологии, Барнаул,

Россия

E-mail: svetabersteneva@list.ru

Мировоззренческую основу китайской философии составляет учение о двух началах Инь и Ян. Первоначально иероглифы, используемые для их написания, обозначали явления повседневной жизни. Позднее Инь и Ян стали рассматриваться как «силы», «энергии» или материальные взаимодополняющие стороны предметного мира, в связи с чем любое явление, существо и каждое из его состояний можно отнести к двум противоположным формам – Инь и Ян.

Наиболее ранние упоминания концепции Инь-Ян относятся к середине I тыс. до н.э. Систематически она изложена в «И-Цзин», а также последовательно отражена в «Гуань-цзы», «Чжуан-цзы» и «Тай цзи ту шо».

«Гуань-цзы» – один из крупнейших древнекитайских философских трактатов, объединяющий произведения разных авторов, в основном IV–III вв. до н.э. Этот источник сначала квалифицировался как даосский, а затем как легистский. Последняя точка зрения закрепилась и ныне доминирует в китайской науке [1].

«Чжуан-цзы» (около 300 до н.э.) написан в форме притч, новелл, диалогов и направлен против учений Конфуция и Мо-цзы [4].

«Тай цзи ту шо» – трактат одного из основоположников неоконфуцианства Чжоу Дуньи (XI в.). Основываясь на положениях «И-цзин» и некоторых идеях даосизма, автор дал космологическое и онтологическое обоснование этических норм [2].

Остановимся более подробно на характеристике нравственной проблематики по указанным источникам.

В Гуань-цзы Ян – это проявление доброты и веселья, Инь – тоска, скорбь, спокойствие и беспристрастность, строгость и подчинение. Эти нравственные характеристики нашли отражение в принципах государственного устройства. Чтобы ответить требованиям начала Инь, следует привести в исполнение приговоры о наказаниях; совершивших преступления нельзя помиловать. Ян – это и есть нравственность, проявление милосердия, а Инь – наказание. Две эти составляющие должны быть уравновешены, создавать гармонию в государственных делах [1].

Согласно Чжуан-цзы силы Инь и Ян также должны находиться в равновесии. Если же этого не происходит, то «...люди перестают к месту радоваться и к месту печалиться, лишаются постоянства в жизни, много умствуют, но не могут достичь удовлетворения и бросают дела на попутки». Поэтому для общества и государства важно, чтобы силы Инь и Ян были в гармонии [5].

В небольшом трактате Тай цзи ту шо сделан акцент на совершенномудром, который сможет в себе уравновесить силы Инь и Ян. Он согласует свою благодать с Небом и Землей, а с Солнцем и Луной – свою прозорливость. Постоянно совершенствующийся человек устанавливает гармонию как в микрокосме, так и в макрокосме [3].

Все тексты представляют три аспекта нравственности, морали и поведения. В Гуаньцзы повествуется о нравственности в государстве и политической сфере. Чжуан-цзы говорит об эмоциональности: когда теряется равновесие, утрачивается как нравственность, так и стабильная основа существования. В Тай цзи ту шо заметна мысль о том, как должен себя вести совершенномудрый. Таким образом, названные источники позволяют реконструировать идеальные представления о нравственности в политической, бытовой и духовной сторонах жизни Древнего Китая.

Нет такой области китайской науки, искусства и даже быта, где мы не сталкивались бы с многочисленными проявлениями идеи двуединства Инь и Ян. Концепция Инь-Ян – это универсальная схема чередования событий. Всё мироздание и бытие рассматривались китайцами как результат взаимодействия, но не противоборства Инь и Ян. Они стремятся друг к другу, а кульминацией этого процесса считается полное слияние Неба и Земли.

Литература

1. Гуаньцзы / Пер. С. Кучеры // Древнекитайская философия. Собрание текстов в 2-х т. М., 1972. Т. 2. С. 44.
2. Китайская философия. Энциклопедический словарь / Под ред. М. Л. Титаренко. М., 1995. С. 183.
3. Чжоу Дуньи. Объяснение схемы Великого Предела // Буддийский взгляд на мир. СПб., 1994. С. 24–25.
4. Чжуан-цзы / Пер. С. Кучеры // Древнекитайская философия. Собрание текстов в 2-х т. М., 1972. Т. 1. С. 248.
5. Чжуан-цзы / Пер. В.В. Малявина. М., 1995. С. 18–20.