

## Секция «География»

### Сопряженность экономического и социально-экономического развития (на примере Харьковского региона)

*Сегида Екатерина Юрьевна*

*Кандидат наук*

*Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина, Факультет*

*геолого-географический, Харьков - Kharkiv, Украина*

*E-mail: katochek@bk.ru*

### Сопряженность демографического и социально-экономического развития (на примере Харьковской области)

*Сегида Екатерина Юрьевна*

*к. геогр. н., старший преподаватель*

кафедра социально-экономической географии, геолого-географический факультет, Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина, г. Харьков, Украина

В современных условиях переориентации и формирования новой национальной стратегии, направленной на развитие демографического потенциала, в совокупности с неблагоприятными тенденциями демографического воспроизводства населения Украины увеличивается актуальность исследований демографической составляющей общества. Необходимость исследований демографической ситуации также подтверждается дуалистическим характером ее значения: с одной стороны демографическая ситуация выступает результатом социально-экономического развития, с другого – влиятельным фактором общественного развития государства. Понимание значимости демографического развития и современные проблемы последнего обуславливают актуальность исследований, направленных на выявление взаимозависимости социально-экономического и демографического развития, что отвечает предметно-объектной области общественной географии [2]. Исследование сопряженности демографического и социально-экономического развития, в конкретном исследовании – на примере региона, сообразно проводить с использованием кроме общенаучных методов, методов корреляционного и факторного анализов.

Использование статистических методов исследования связей и взаимосвязей между демографическими и социально-экономическими факторами, в частности корреляционного анализа, дало возможность определить наиболее существенные факторы. К тому же, при исследовании взаимосвязей демографических и социально-экономических процессов чаще всего нельзя определить, какой из факторов является причиной, а какой – следствием, т.е. факторные признаки влияют на результативные, а те в свою очередь осуществляют обратное влияние [3].

Для определения взаимозависимости между различными демографическими процессами и основными составляющими общественных явлений и процессов проведен корреляционный анализ, который целесообразно применять для количественного определения взаимозависимости, а именно тесноты связи между статистическими показателями. Как показал проведенный анализ, показатель смертности населения напрямую зависит от численности лиц старшей возрастной группы и уровня демографической нагрузки, показатель естественного прироста – в основном от показателя смертности (ведь его значение преобладает над показателем рождаемости в регионе) и, соответственно,

от составляющих, которые его формируют. Общая численность населения прямо коррелирует с основными социально-экономическими показателями развития территории. Четко прослеживается прямая зависимость между увеличением показателя смертности и невысоким обеспечением жильем и зарплатой, показатель рождаемости выше при высоком уровне брачности, однако при условии невысокой заработной платы, показатель рождаемости уменьшается. Поверхности зависимости (математические трехмерные модели) между отдельными показателями (будут продемонстрированы в иллюстрациях к докладу), имеют сложный характер и отражают особенности взаимозависимости отдельных составляющих. Сложность выявления взаимодействия экономических и демографических процессов заключается в том, что между ними нет тесного корреляционной зависимости. Эта связь опосредована социально-психологическими, идеологическими, правовыми и другими факторами, которые по своему влиянию являются вторичными и при анализе, как правило, оказываются производными от экономических [3].

В тоже время анализ факторов, влияющих на демографическое развитие Харьковского региона, было осуществлено на основе факторного анализа, что позволило рассчитать факторные нагрузки по каждому показателю. С учетом наличия и доступности статистической информации для исследования было отобрано 37 показателей [1], отражающих демографические, экономические, социальные и частично экологические характеристики отдельных административно-территориальных единиц Харьковской области. Расчеты проводились на основе использования корреляционной матрицы, построенной по значениям исходных признаков. На основе значений факторных нагрузок установлены факторы, интерпретация которых была осуществлена, опираясь на общую оценку факторного нагрузки переменных, с целью определения оптимального количества факторов были осуществлены вычисления дисперсии. Таким образом, проведение факторного анализа позволило определить такие факторы влияния на демографическое развитие региона как социально-экономический, экономико-демографический, миграционный, демографически-регressiveный и демографически-прогрессивный. Сложность выявления взаимодействия экономических и демографических процессов заключается в том, что между ними нет тесного корреляционной зависимости. Связь между ними косвенное социально-психологическими, идеологическими, правовыми и другими факторами, которые по своему влиянию являются вторичными и при анализе, как правило, оказываются производными от экономических, что и подтверждает дисперсия распределения факторных нагрузок [3].

Таким образом, взаимосвязь демографического и социально-экономического развития является очевидным, изменение отдельных компонент развития общества могут вызывать прямую и обратную реакцию развития населения и наоборот. Использование комплекса методов статистического анализа в совокупности с общенаучными методами, дают возможность определить действующие факторы, что позволит разрабатывать меры регулирования демографическим и социально-экономическим развитием.

## Литература

### 1. Список литературы:

*Конференция «Ломоносов 2012»*

2. 1. Главное управление статистики в Харьковской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uprstat.kharkov.ukrtel.net/>
3. 2. Немец Л. Н. Демографическое развитие региона как объект исследования социально-экономической географии / Л. Н. Немец, К. А. Немец, Е. Ю. Сегида // Теория социально-экономической географии: современное состояние и перспективы развития / под ред. А. Г. Дружинина, В. Е. Шувалова: Материалы Международной научной конференции (Ростов-на-Дону, 4-8 мая 2010 г.). – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2010. – С. 234-238.
4. 3. Сегда К. Ю. Суспльно-географичн особливост демографчного розвитку регонально соцгоеосистеми (на приклад Харквсько област): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. геогр. наук: спец. 11.00.02 «Економчна та соцальна географя» / К. Ю. Сегда. – Харкв. – 2011 – 20 с.