

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Влияние менталитета на экономику России

Иманов Камран Эльшадович

Студент

Северо-Кавказская академия государственной службы, ГМУ, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: kamranimanov@mail.ru

На современном этапе развития России необходимо развиваться своим уникальным путем, не смотря на Западные страны и их пути развития. Поэтому нам необходимо на основе своего исторического опыта, своего миропонимания, мироощущения формировать и проводить политику в различных сферах жизни, что требует глубокого изучения и определения особенностей общества, народа в которой формируется данная политика.

Категорию менталитет можно определить как свойственную определенной группе (общности) людей систему неосознанных регуляторов жизни и поведения, непосредственно вытекающую из соответствующей ментальности и, в свою очередь, поддерживающей эту ментальность [4].

По нашему мнению причиной и истоком общинного сознания населения страны является низкая плотность населения России. Этот факт обуславливает меньшую остроту борьбы за территорию проживания, но при огромной протяженности границ появлялась необходимость защиты территории от внешних нападений, что было невозможно без общих коллективных усилий всего населения. Во-вторых, общинное сознание русского народа обусловлено характером собственности – общинной, которая главенствовала на протяжении практически всей истории России.

Продолжая тему собственности необходимо указать, что на Западе собственность являлась условием независимости индивида, а в России наделение собственностью человека означало его привязанность к государству. Следовательно, в национальной экономике преобладают отношения не собственности, а владения, поскольку все слои населения в той или иной форме были законодательно прикреплены к земле.

В России и на Западе существовало различное понимание успеха. Если на Западе успех, есть результат собственных усилий, стараний, труда, то в русской культуре успех – это следствие везения, удачи [2]. Можно провести параллель с негативным отношением россиян к предпринимательским структурам, бизнесу и личности предпринимателя: для большинства россиян бизнес (любой бизнес!) однозначно ассоциируется не только с «трудолюбием» и «инициативностью», сколько с «нечестностью» и «обманом». Следовательно, заранее осужденные, предприниматели с легкостью совершает противозаконные действия

При советской политической системе человек был «винтиком» государственной машины, но при этом власть рассматривалась как инстанция заботы. Командно-административная система приобрела вид работодателя-благодетеля, с которым непросто невозможно, но и безнравственно говорить на языке взаимных обязательств. И сейчас мы сталкиваемся с проблемой образования и работы профсоюзов, которые не могут похвастаться высокой результативностью и эффективностью своей деятельности.

Российской национальной традицией является слабая правовая защищенность субъектов экономической деятельности. Следовательно, ограничивается возможность пла-нирования своей жизни, что в свою очередь обуславливает главенство краткосрочных

Конференция «Ломоносов 2012»

целей. «Забота о будущем не в нашем духе; на словах готовы мы взвалить на свои плечи хоть все человечество <...> на деле – боимся всякого труда, всякой мысли, живем настоящей минутой <...> Даже материальной заботы о будущем нет; на того, кто об этом думает, в России показывают пальцем...» (А.Герцен.)

Рассматривая тему влияния менталитета на экономику, особое внимание необходимо уделить отношению к труду в обществе и особенностям трудовой мотивации. Между тем именно характер труда, отношение к нему во многом определяют общество, его достижения.

В России отношение к труду выразили пословицы. Пусть многие из них убеждают в необходимости труда: «Без труда, не выловишь и рыбки из пруда». Но едва ли не преобладают другие: «Всех работ не переработаешь», «Работа не черт, в воду не уйдет», «От трудов праведных не нажить палат каменных», «От работы не будешь богат, а будешь горбат» [1]. Позволим себе снова обратиться к народному творчеству в лице русских сказок. В них отразилась мечта россиян – исполнение желаний без труда: «по щучьему велению», с помощью «скатерти самобранки». То есть в народном творчестве отразилась бесполезность, ненужность, не престижность труда в России. Но данное явление характерно для творчества всех народов. Например, такие сказки как «Кот в сапогах», «Волшебная лампа Алладина». Всем людям свойственно мечтать об исполнении желаний с помощью волшебства, но лень и желание всё получить за чужой счёт совершенно несправедливо приписывают только нам.

Особенно яркой чертой русского народа является неприязнь к постоянному, равномерному труду. Ни один народ в Европе не способен к такому напряжению труда на короткое время, какое может развить великоросс; но и нигде в Европе, кажется, не найдем такой непривычки к ровному, умеренному и разумеренному, постоянному труду, как в той же Великороссии [3]. Но в России народ в самое напряжённое в работе время объединялся и старался воспринимать долгий и тяжелый труд не как трагедию, а как нечто необходимое, и в завершении определенного вида работ обязательно устраивал праздник. Сенокос – очень тяжёлое время на деревне, но русский народ принимал его как праздник, как венец всего трудового сезона.

«Дух предпринимательства» на Западе был порожден духовной культурой протестантского типа, российское купечество - православного типа, не имеющей в отличии от Западной религиозных санкций для своей деятельности (протестантская трудовая этика (М.Веббер))». В данном сочинении говорится, что западноевропейская религиозная традиция предписывает людям жить в постоянном труде, чтобы считаться примерными христианами. Но подобное сочинение существует и в русской культуре. «Домострой», написанный ещё в начале XVI века. В нём говорится, как жить праведно всем русским людям, и немалое место в нём занимают наставления о трудолюбии и честной работе. В «Домострое» говорится: «Благословенным трудом и средствами праведными жить подобает всякому человеку».

Мы считаем, что несмотря на возможное наличие ментальных особенностей русского народа, глупо говорить об этом на каждом углу. Мы не должны стыдиться и унижать самих себя. Разговоры о «ленивых русских» могут быть выгодны лишь нашим недоброжелателям. Необходимо использовать методы манипуляции сознанием народа в целях поднятия его самосознания и патриотизма.

Литература

Конференция «Ломоносов 2012»

1. Даль В. Пословицы русского народа. М., 2009.
2. Касьянова К. О. русском национальном характере. М.: Институт национальной модели экономики, 1994.
3. Ключевский В.О. Курс русской истории // Сочинения в 8 тт. М., 1956. Т. 1.
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., изд. «Оникс». 2008 г.
5. Супоницкая И.М. Успех и удача: отношение к труду в американском и российском обществе // Вопросы философии 5 2003 г.