

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Сравнительный опыт использования оценки регулирующего воздействия в нормотворческой практике России и Великобритании

Бодров Ярослав Николаевич

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

государственного управления, Москва, Россия

E-mail: yaroslavbodrov@mail.ru

1) Великобритания является бесспорным лидером среди европейских стран по проведению реформ государственного управления. Реформы в сфере административного управления начались со времен Маргарет Тэтчер и на сегодня накоплен громадный опыт политico-административных преобразований, создана гибкая регуляторная система, действует разветвленная схема публичных консультаций. Изучение опыта Великобритании и сравнение его с российскими реалиями позволяет выявлять препятствия и пределы проведения в России административных преобразований, а также фиксирует условия трансплантации европейских институтов управления общественными отношениями в систему государственного регулирования в России.

2) Оценка регулирующего воздействия (RIA) охватывает диапазон методов, нацеленных на систематическое оценивание отрицательных и положительных воздействий предлагаемых и существующих инструкций. В каждом из этих случаев RIA: 1) метод систематически и последовательно исследующий отобранные потенциальные воздействия, являющиеся результатом принятия государственного решения; 2) сообщение информации лицам, принимающим решение. В Великобритании оценка регулирующего воздействия является институтом, действующим в сфере разработки государственных решений. Существуют нормативные акты, руководства, ведомственные документы регламентирующие процесс ОРВ и обязывающие его проводить регулятивным ведомствам, действуют государственные органы, которые обладают функциями надзора и контроля за процедурой ОРВ, функционирует система ответственности регулятивных ведомств за качество оценки регулирующего воздействия как перед государственными органами, обладающими таким полномочиями, так и перед обществом.<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

3) В России оценка регулирующего воздействия пока еще полностью не вошла в нормотворческую практику, лишь начался процесс становления этого института, где определяющую роль играют такие экзогенные факторы, как коммуникационная активность гражданского общества, цивилизационные каналы лоббизма, аналитический потенциал и т.д. В 2010 году, было принято положение по ОРВ, учрежден департамент ОРВ. Но на данный момент отсутствуют государственные органы, уполномоченные функциями надзора и контроля за качеством ОРВ, не проработана система ответственности департамента ОРВ за качество проводимого анализа, отсутствуют предписания, делающие оценку регулирующего воздействия обязательной процедурой для готовившихся нормативных актов, естественно не приняты санкций за нарушения положения по ОРВ. Таким образом, в России оценка регулирующего воздействия не является сформированным институтом, а представляет собой очередную процедуру притом не обязательную в процессе разработки государственных решений

4) Рассматривая условия становления института ОРВ в Великобритании, можно выделить несколько ключевых моментов, повлиявших на этот процесс: а) реформирование государственного управления в сторону открытости, подотчетности обществу, гибкое реагирование на общественные запросы; б) потребность бизнеса и гражданских структур в качественных регулятивных решениях, в) защита интересов бизнеса, особенно малого, поиск путей снижения административной нагрузки, д) развитая система участия общества в государственном управлении.

В России существует острая потребность в улучшении качества регулятивных решений, об этом говорят и экспертное сообщество и бизнес-структуры. Но при этом сфера принятия государственных решений остается закрытой для общества, а бизнес и государство предпочитают сотрудничать, главным образом, в полутеневой сфере. В таких условиях оценка регулирующего воздействия не может стать полноценным институтом государственного управления.