

## Секция «Журналистика»

### Социальные сети как средство повышения гражданской активности Хачикян Лилит Размиковна

Аспирант

ГОУ ВПО Российской-Армянский (Славянский) университет, Факультет  
журналистики и филологии, Ереван, Армения

E-mail: lilitkhachikyan@yahoo.com

На современном этапе роль интернета в становлении гражданского общества и в проявлении гражданской активности в России существенно возрастает.

Повышающаяся активность граждан в социальных сетях, конечно, обусловлена распространением сети интернет в России, повышением степени его доступности, а также вовлеченностью россиян в социальные сети. Статистика показывает, что в России стремительно набирают пользователей не только отечественные, но и американские соцсети [1].

Социальные сети своим появлением сразу изменили информационную среду, заставили и СМИ работать по-иному. Именно благодаря интеграции интернет-СМИ и социальных сетей появилось новое информационное пространство – интерактивные конвертированные социальные медиа.

Новые социальные медиа стали активно влиять на гражданское общество, распространяя свои сообщения далеко за пределы тиражных чисел своих изданий. В связи с этим появилась новая инфраструктура, позволяющая уйти от разорванной коммуникации традиционных медиа к возможности ответа аудитории, которая выступает теперь не только как потребитель, но и соавтор текста. Это в свою очередь привело к пересмотру не только правил и традиций потребления медиа, но и реорганизации активности аудитории по отношению к медиа.

Аудитория в социальных сетях не только создает новости, диктуя СМИ повестку дня, но и влияет на крупнейшие интернет-СМИ, благодаря возможности дополнять и трансформировать их новости. Учитывая все те преимущества, которые дают социальные сети, а именно интерактивность и свободу отластной вертикали, уже сегодня можно сказать, что они постепенно отнимают у традиционных СМИ аудиторию.

Сегодня о значимости социальных сетей как инструмента для мобилизации, активизации масс и продвижения своей идеологии, говорят очень много. Исследования преподавателей Дублинской школы бизнеса показали, что наличие аккаунта в Facebook и Twitter повышает шансы кандидатов на выборах. Неудивительно, что политики один за другим открывают свои аккаунты в социальных сетях, особенно активно в преддверии выборов.

В этой новой социальной реальности общество ведет дискуссии, организует группы по интересам, обращается за помощью или предлагает ее, размещает видеосвидетельства правонарушений и привлекает стоящих у власти людей и организации к открытому диалогу. Оно представляет новый тип общества, активность которого в сети начинает выходить за пределы интернета и влияет на другие сферы общественной жизни.

В противовес устоявшейся вертикальной параллели общения власти с народом начинают зарождаться горизонтальные, сетевые структуры. Вертикаль здесь можно сопоставить с иерархическим укладом, характерным для архаичной структуры государства,

## *Конференция «Ломоносов 2012»*

а горизонталь – с инновационным мышлением, свойственным поколению, не представляющему свою жизнь без интернета. Общество, практически лишенное возможности влиять на власть, живущее отдельной жизнью и не соприкасающееся с властью вне выборов, пытается построить новый, цифровой, более справедливый мир, в котором у каждого жителя есть шанс сказать свое слово и быть услышанным.

Проблема особенно значима для России и других развивающихся стран. Здесь чаще говорят об отсутствии гражданского общества, его неподготовленности и неорганизованности. Говоря об активном участии общества США и Бразилии в политической жизни и проявлении интернет-активизма в этих странах, колумнист газеты *Ведомости* Максим Трудолюбов, отмечает, что подобное явление стало возможно лишь благодаря уже развитым механизмам демократии и подотчетности данных государств: Интернет-демократия – следствие уже работающей демократии, а не причина ее развития. <...> Задачи, стоящие перед Россией и другими развивающимися странами, – это изменения на институциональном уровне. Они требуют стратегического видения, организации, реального лидерства, символа, вокруг которого общество может сплотиться и требовать изменений. Социальные медиа многое могут, но масштаб их действий у нас должен быть большим, чем в развитых странах...”[2]

О возможном рождении или пробуждении гражданского общества в России заговорили в связи с предстоящими выборами в Госдуму. Так, известный публицист Александр Архангельский называет митинг на Болотной площади, устроенный оппозицией, этапом рождения гражданского общества в России [3]. В частности журналист отмечает, что именно обостренное чувство гражданина, заставило людей подняться на оборону своих прав. Социальная сеть Facebook оказалась в центре этих событий. Именно в ней появлялись видео с многочисленными нарушениями, которые немедленно обрастили гроздями возмущенных комментариев. В противоположность молчаливым государственным каналам, пользователи Facebook свидетельствовали о том, что происходило вначале на избирательных участках, а затем и на московских улицах. Именно на страницах социальной сети возникла кампания в поддержку митинга «За честные выборы», которая в считанные дни собрала десятки тысяч потенциальных участников. Именно здесь «перепостывались» фото-листовки с сообщениями о проведении митинга, распространялись призывы к организации митингов по всей России. Facebook сумел сплотить вокруг общественное движение с доминирующей частью образованной городской молодежи, недовольной положением страны.

Сегодня предпринимаются попытки установить контроль над средой, которую часто называют могильным камнем продажной и ангажированной журналистики. В частности большой шум подняло заявление Генпрокурора России Юрия Чайки о том, что во имя защиты свобод граждан и во избежание беспорядков в России, подобных лондонским, организованным через Facebook и Twitter, необходимо ввести контроль над соцсетями. Однако, такое решение, может привести к потере шансов иметь здоровое деятельное гражданское общество.

## **Литература**

1. Рожкова Ж. Facebook и Twitter любимы Россией. [Электронный ресурс] // Seonews.ru – 31/10/11.

*Конференция «Ломоносов 2012»*

2. Трудолюбов М. Сетевая власть. [Электронный ресурс]//Ведомости. – 2011.
3. Архангельский А. Болотная площадь: рождение гражданского общества. //РИА ТВ. – 10/12/11.