

## Секция «Инновационная экономика и эконометрика»

### Тарифная политика в области регулирования городского транспорта в России и за рубежом

**Чистотинова Вероника Андреевна**

*Студент*

*Государственный университет - Высшая школа экономики, Мировой экономики и мировой политики, Москва, Россия*

*E-mail: vveronichka9@yandex.ru*

В современной России, как и во всем мире, транспортная отрасль является крупным инфраструктурным сектором, в котором соседствует государственное управление и частный капитал. Опыт управления наземным транспортом, как в развитых, так и в развивающихся странах, иллюстрирует, что присутствие частного капитала в отрасли оказывает значимое воздействие на тарифы, но природа воздействия зависит от многих факторов, в том числе политических, социальных и инфраструктурных.

Так как в современных мегаполисах соседствуют разные виды пассажирского транспорта – наземный и подземный – большое влияние на эффективность и потребительскую полезность оказывает степень интеграции этих транспортных систем и совместности (унификации) проездных билетов. Другим аспектом, представляющим интерес является наличие теневого сектора в отрасли, который существует «в открытую» и во многих случаях не может быть выявлен потребителем услуги.

Москва, современный мегаполис, сегодня испытывает трудности связанные с неразвитостью транспортной системы и неэффективностью управляющих компаний. В качестве возможных решений рассмотрены такие инфраструктурные проекты как платные трассы (пример Сеула) и платный въезд в центр города (пример Лондона).

Городской транспорт также оценен с позиции потребления: приводится сопоставление московских тарифов с аналогичными в крупных городах зарубежных государств, и сравнение долей, которые занимают транспортные расходы в доходах индивидов в столице РФ и регионах.

Проведенное исследование показало, что увеличение доли частного капитала в отрасли может по-разному влиять на цену, что рассмотрено на примерах Лондона, Сантьяго-де-Чили и Коломбо, и зависит это от экономических параметров функционирования компаний, контролируемых государством.

Также, в исследовании рассмотрены различные направления возможного реформирования Московского городского пассажирского транспорта на примерах городов, сопоставимых по экономическим и социальным показателям.

В целом вывод работы: стимулирование конкуренции в этой отрасли в сочетании с грамотным государственным регулированием может позитивно влиять на эффективность и устойчивость развития экономики города в целом.

### Литература

1. Antonio Garcia-Ferrer, Marcos Bujosa, Aranzazu de Juan, Pilar Poncela Demand Forecast and Elasticities Estimation of Public Transport // Journal of Transport Economics and Policy, Vol. 40, No. 1 (Jan., 2006), pp. 45-67

2. Gines de Rus Public Transport Demand Elasticities in Spain // Journal of Transport Economics and Policy, Vol. 24, No. 2 (May, 1990), pp. 189-201
3. J. Enrique Fernández, Juan Carlos Muñoz Privatisation and Deregulation of Urban Bus Services: An Analysis of Fare Evolution // Journal of Transport Economics and Policy, Vol. 41, No. 1 (Jan., 2007), pp. 25-49
4. William Roy and Anne Yvrande-Billon Ownership, Contractual Practices and Technical Efficiency: The Case of Urban Public Transport in France // Journal of Transport Economics and Policy, Vol. 41, No. 2 (May, 2007), pp. 257-282
5. «Параметризация билетов на пассажирском транспорте города Москвы» Доклад Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы С.С. Собянину