

Секция «Инновационная экономика и эконометрика»

Инновации в государственном регулировании банковской системы в период финансово-экономической нестабильности

Кесарев А.Е.¹, Болдышев А.С.²

1 - Финансовая университет при Правительстве РФ, Факультет финансов и кредита, 2 - Финансовая университет при Правительстве РФ, Факультет финансов и кредита, Москва, Россия

E-mail: antkesarev@gmail.com

Финансово-экономической нестабильностью называется состояние экономики, которое характеризуется диспропорциями в финансово-экономическом секторе, из-за которых существует угроза кризиса как отдельных секторов, так и всей экономики в целом.

Основными факторами, являющимися причиной финансово-экономической нестабильности в мире являются:

1) глобализация. В процессе глобализации разрозненные ранее экономики отдельных стран начинают функционировать как единый рыночный механизм. Из-за разного уровня развития стран возникают диспропорции в мировой экономической системе, которые и обуславливают нестабильность всей системы.

2) цикличность экономики. Экономическая цикличность - волнообразное движение хозяйственной конъюнктуры при регулярном чередовании ее спадов и подъемов. Она выступает одной из главных форм нарушения макроэкономического равновесия.

3) НТП. Прогресс идет непрерывно, и с каждым годом его темп возрастает. Экономики большинства стран не успевают приспосабливаться к новой ситуации на рынке.

4) беспрецедентность рыночной конъюнктуры. Экономическая теория, как наука, базируется, как правило, на precedентах. Экономическая политика опирается на теорию, которая не способна дать рекомендации к сегодняшней ситуации, соответственно приходится ориентироваться на прогнозы экспертов, которые далеко не всегда оказываются верными.

Переходя от теории к практике, рассмотрим теперь роль государства в период финансово-экономической нестабильности в банковском секторе. В период кризиса государственное регулирование банковского сектора значительно усилилось. Частные банки нуждались в помощи, и государство помогало, это нарушило естественную конкурентную среду сектора.

Одни эксперты считают, что рост государственного вмешательства является негативной чертой, другие видят скорее положительные аспекты усиления государственных банков (в частности «Сбербанка»).

Выделим положительные аспекты усиления государственного вмешательства в банковский сектор:

1) крупные банки всегда конкурируют между собой, поэтому появление нескольких новых государственных банков не может сильно ухудшить их положение, а, напротив, вынуждает функционировать еще лучше.

2) по ценовому фактору соперничать с госбанками абсолютно бессмысленно, однако существует и ряд неценовых факторов, в отношении которых степень конкуренции достаточно высока.

3) в ведущих странах мира наблюдается тенденция роста доходов за счет совершенствования системы услуг. Частные банки могут выигрывать за счет более продуманной и грамотной сервисной модели.

Таким образом, за счет усиления государственного вмешательства в банковский сектор происходит «отсев слабых», и снижается общее количество банков в РФ.

Что касается инноваций в банковском секторе, которые внедряются с помощью государственного регулирования, необходимо отметить, что ключевую роль в развитии и распространении инноваций сыграл именно мировой финансовый кризис 2008 года. До этого такой вопрос остро не стоял. После получения полного контроля над банковским сектором государство вплотную занялось развитием промышленности методом банковских инвестиций. Создание конкурентоспособной экономической системы подразумевает под собой своевременное развитие объектов промышленности. Правительство обозначило ориентир на инновации в экономике. Целью банков являлась выполнение данной установки. Таким образом, в России был создан Центр Государственно-Частного Партнерства. Для нашей страны это качественный шаг вперед. Государство переходит на ту систему взаимодействия между государством и экономикой, по которой уже живет и трудится ¾ стран мира. Его суть заключается в максимальном контакте между органами власти и различными секторами экономики для создания современной и развитой инфраструктуры, который будет реализован в минимальные сроки, а его качество будет на уровне мировых стандартов. Тенденция такова, что в РФ реализуются в основном приоритетные проекты, а инновационные проекты, о которых мало информации, имеют много барьеров на своем пути, и дорога от стадии презентации бизнес-модели до ввода в эксплуатацию готового предприятия крайне сложна для них, а подчас и невыполнима. Из этого можно заключить, что ГЧП должно кардинально изменить положение дел на рынке инвестиций в промышленность и в развитие инфраструктуры. Необходимо заметить, что в период финансового кризиса, банки резко потеряли доверие клиентов и потребителей, при том, что оно никогда в России не было очень высоким. Государство было вынуждено сделать ставку на инновации для восстановления репутации российских финансовых институтов. Что было внедрено:

Во-первых, для стимулирования обычных клиентов был введен сервис интернет-банкинга. Это подразумевает под собой отсутствие необходимости посещать банк для различных финансовых операций, когда это можно сделать из дома с помощью сети Интернет. На данный момент идея очень перспективная, но крайне ненадежная.

Во-вторых, была введена система страхования вкладов. Этот факт предоставляет дополнительные гарантии клиентам в случае фиаско кредитной организации.

В-третьих, банки кардинально изменили свою кредитную политику для бизнес сектора. Основные ориентиры сделаны на новизну, удовлетворение рыночного спроса и коммерческую реализуемость. Все эти факторы должны повысить рентабельность внесенных инвестиций.

В-четвертых, значительное упрощение документооборота. Это влияет на эффективность и скорость работы банков.

Подводя итоги, нужно заметить, что инновации необходимы в банковском секторе, в частности для того, чтобы было внутреннее стимулирование национальной экономики.

Литература

Конференция «Ломоносов 2012»

1. Мировой финансовый кризис и экономическая безопасность России. Анализ, проблемы и перспективы — М.: Экономика, 2010
2. Ершов М. В. Мировой финансовый кризис. Что дальше? — М.: Экономика, 2011
3. Сорос Д. Первая волна мирового финансового кризиса. Промежуточные итоги. Новая парадигма финансовых рынков — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2010
4. "Коммерческие банки: стратегии институционально-сетевого развития" В. И. Хабаров
5. <http://www.veb.ru/about/PPP/> центр ГЧП
6. <http://pppinrussia.ru/> ГЧП в РФ
7. Банковский сектор - взлет перед падением?" // interfax.ru, 30 декабря 2011 года

Слова благодарности

Мы благодарим за активную поддержку нашего научного руководителя, кандидата экономических наук, доцента кафедры макроэкономики и макроэкономического регулирования Финансового университета при Правительстве РФ Кадышеву Ольгу Владимировну, Красавина Алексея Владимировича.