

Секция «Иностранные языки и регионоведение»

Этноспецифичность директивных речевых актов в информационном дискурсе

Загороднюк Александр Николаевич

Аспирант

Ульяновский государственный технический университет, Гуманитарный,

Ульяновск, Россия

E-mail: blackhole-alex@mail.ru

Мы изучили влияние этноспецифичности на построение директивных речевых актов в рамках телевьюполитической тематики (коммуникация между представителями одной и разных культур). Базой научной работы стали телевьюполитическая тематика и англичанами журналистами и политиками.

Теоретической базой стали следующие аспекты изучаемого явления: директивы в рамках теории речевых актов, параметры этноспецифичности, основные составляющие телевьюполитической тематики [Григорьева, 2007; Садохин, 2006].

Нами была предпринята попытка решить проблему непонимания между представителями разных этнических групп (русской и английской) при их коммуникации в рамках телевьюполитической тематики. Данный анализ мы считаем необходимым, так как мы составили четкие и конкретные правила общения представителей России и Великобритании.

Например: - русским журналистам необходимо более полно, подробно задавать вопросы, и давать свои ответы; - необходимо сформировать личное искреннее отношение к собеседнику, что позволит получить такое же искреннее общение со стороны политика; - русскому журналисту необходимо использовать большое количество междометий, что подтверждает большое количество примеров, это делает речь более эмоциональной, а директивным высказываниям придается большая иллютивная сила; - необходимо быть эмоциональным, а не эмотивным; - русским журналистам необходимо уменьшать свою невербальную активность, и более сосредотачиваться на вербальной; - с английским политиком не стоит шутить, анекдоты, шутки, остроты не приветствуются; - не стоит извиняться при задавании вопроса – признак неуважения для англичан; - необходимо обращаться к английскому политику по имени, оптимистично смотреть на вещи и избегать разногласий; - завышайте уровень вежливости, старайтесь быть «более вежливым», формальным по сравнению с тем, что представляется уместным в русской коммуникативной культуре.

Правила были сформированы с учетом проанализированного материала, который был описан как с лингвистической, так и с этноспецифической точки зрения; были составлены схемы и диаграммы наглядно демонстрирующие различные характеристики влияния этноспецифичности на построение директивных речевых актов в телевьюполитической тематики.

Поставленная нами цель – выявить структурные и прагматические особенности влияния параметров этноспецифичности на использование определенных директивных речевых актов в информационном дискурсе и составление правил поведения и общения в рамках телевьюполитической тематики – была достигнута. Сначала были определены директивные речевые акты и основные теории этноспецифичности, затем опреде-

Конференция «Ломоносов 2012»

лены основные параметры этноспецифичности в рамках информационного дискурса, на основе которых была составлена общая их структура. Отобранный материал был описан по каждому параметру этноспецифичности. Одним из важных этапов исследования было описание коммуникативных неудач в диалоге между журналистом и политиком, на основе которых и были построены необходимые правила общения между ними, что послужило хорошим конечным результатом нашей работы.

Мы не планируем останавливаться в рамках данного исследования. Работа над проблемами этноспецифичности, директивности, информационного дискурса будет продолжена в рамках нашей кандидатской диссертации.

Работа над проблемами этноспецифичности, директивности, информационного дискурса будет продолжена нами в следующих исследованиях.

Литература

1. Grice H. P. *Studies in the Way of Words*. Cambridge, 1989.
2. Hofstede G. *Culture's Consequences*. Delft, 1980.
3. Беляева Е.И. Грамматика и прагматика побуждения: Английский язык. Воронеж, 1992.
4. Григорьева В.С. Дискурс как элемент коммуникативного процесса: прагмалингвистический и когнитивный аспекты. Тамбов, 2007.
5. Еремеев Я.Н. Директивные высказывания с точки зрения диалогического подхода // Теоретическая и прикладная лингвистика. – Вып. 2. Язык и социальная среда. Воронеж, 2000.