

Секция «История»

**Сухореченское селище – центр микрорайона восточного региона
Самарского Заволжья в золотоордынское время**

Детинкина Наталья Ивановна

Студент

*Самарский государственный университет, Исторический факультет, Самара,
Россия*

E-mail: natalyaya@inbox.ru

Золотоордынский период в Самарском Поволжье ознаменовался появлением поселений на неосвоенных землях в пограничье степи и лесостепи, где не существовало традиций оседлости в домонгольский период. Потребность в ремесленной продукции для обеспечения кочевого населения в Золотой Орде была особенно ощутима в первой трети XIV в., когда образование ремесленных посёлков стало важной частью политики ханов.

Сухореченское селище расположено у д. Сухая Речка в Похвистневском районе Самарской области на берегу р. Б. Кинель, левого притока р. Волги, в зоне лесостепи. Поселение датируется вт. пол. XIII – к. XIV вв. Общая площадь селища составляет не менее 12,5 га. Экспедициями Г.И. Матвеевой (1971–1976 гг.) и Васильевой И.Н. (1979, 1981 гг.) исследовано около 2000 кв.м в ЮВ части селища. Ближайшие памятники золотоордынского времени зафиксированы у с. Матьян и Красные Пески в Похвистневском районе, но средневековые материалы на этих поселениях представлены лишь редкими фрагментами керамики.

Результаты работ на Сухореченском селище опубликованы в статьях авторов раскопок [1,2], однако комплексному изучению материал не подвергался. Цель настоящей работы – изучить планиграфию селища, бытовой инвентарь и комплекс украшений из раскопок селища. Были исследованы археологические коллекции, отчеты и планы раскопов.

Выявлено более 50 жилых, хозяйственных и производственных сооружений. Зафиксировано три жилищных комплекса, состоявших из подпрямоугольных однокамерных построек полуземляночного типа, погребов и ям-кладовок, в одной из которых найдена монета (аноним, вт.пол. XIII в.). В одном случае зафиксирована зерновая яма. Погреба располагались за пределами жилищ. Исследовано четыре двухкамерных гончарных горна на берегу реки, высотой до 1,6 м, развалы двух металлургических горнов и косторезная мастерская. Крупных жилых построек зафиксировано не было: они, по всей видимости, располагались в другой части селища, отдаленной от объектов гончарного и металлургического производства.

Бытовой инвентарь из раскопок поселения разнообразен. Большую часть составляют металлические изделия. К инструментам ремесленного производства следует отнести три столярных ножа, фрагмент топора, долото и кочедык. В домостроении использовались гвозди из круглого и квадратного в сечении стержня, найдено 17 экземпляров. В хозяйственных целях использовали бытовые ножи с прямой спинкой, до 20 см в длину (13 экз.). Сельскохозяйственные орудия представлены втульчатой мотыгой и фрагментом косы-горбуши. Изучено девять крупных одноконечных крючков, максимальная длина которых 10,5 см. Предметы вооружения представлены черешковым

Конференция «Ломоносов 2012»

веслообразным наконечником стрелы монгольского типа. От конской упряжи найден фрагмент удил. Среди предметов домашнего обихода – два шила и четыре калачевидных кресала, фрагменты висячих цилиндрических замков. Шесть ключей из коллекции Сухореченского поселения – плоские коленчатые, два – от нутряных навесных замков. Найдено большое количество фрагментов чугунных (20 экз.) и бронзовых клёпаных котлов (8 экз.).

Костяные изделия отличаются разнообразием: муфта от ножа миндалевидной формы, три проколки, крупная игла для плетения или вязания, сунаки (5 экз.), альчики для игр (7 экз.), черешковый наконечник четырёхгранной стрелы, подпружная пряжка и орнаментированная накладка на седло. Все они имеют широкие аналогии в золотоордынских городах Поволжья.

Глиняные предметы представлены прядильцами, тиглями, жетонами и крупным грунзилом. Соотношение количества напрясел по формам: усеченно-биконические – 19, цилиндрические – 4, из стенок сосуда – 22, заготовки прядильц – 11. Найдена половина прядильца из стенки поливного сосуда, семь глиняных жетонов, фрагменты тиглей. Каменные изделия немногочисленны – три оселка с отверстиями и пять точильных камней. Стеклянные бытовые предметы невыразительны – семь фрагментов бесцветного посудного стекла и небольшой фрагмент изразца, покрытого тёмно-зелёной глазурью.

Особую категорию предметов составляют украшения. Коллекция бус представлена 32 экз., преобладают одноцветные (19 экз.) усеченно-биконической, шаровидной и зонной форм, встречаются кольцевидные и эллипсоидные. Орнаментированные бусы (13 экз.) украшались линиями и волнами, одноцветными крупными глазками и припаянными вкраплениями стекла другого цвета. Голубая бусина-подвеска зонной формы имела закраины сверху и снизу и глазки золотистого цвета с ресничками. Три стеклянных плосковыпуклых в сечении перстня неорнаментированы – основным их украшением является цвет.

Украшения из цветного металла представлены тремя бронзовыми зеркалами, браслетом и кольцом. Круглое плоское зеркало орнаментировано одинарными пересекающимися арками и краевым рифленым пояском, в центре – изображение розетки. В камере гончарного горна был найден браслет с арабской благопожелательной надписью, орнаментированный "левинными головами".

Также сохранились круглая железная ременная накладка, костяная накладка геральдической формы с изображением полумесяца, дисковидная сердоликовая бусина, две кашиные пуговицы с бирюзовой глазурью, раковины каури и миниатюрное железное кресало-подвеска, находящее аналогии на Сев. Кавказе [3].

Материальная культура Сухореченского поселения является типовой для селищ золотоордынского времени. Большая часть бытовых предметов находит параллели на синхронных памятниках Нижнего Поволжья, на Северном Кавказе, на древнерусских памятниках, что можно считать свидетельством полиэтничного состава населения Сухореченского селища.

Т.о, Сухореченское поселение являлось развитым ремесленным центром золотоордынского периода, снабжавшим своей продукцией население округи и степь, и являлось центром микрорайона восточного региона Самарского Заволжья.

Источники и литература

Конференция «Ломоносов 2012»

1. Матвеева Г.И. Сухореченское селище// Средневолжская археологическая экспедиция. Куйбышев, 1978
2. Васильева И.Н. Золотоордынский период истории Самарского Поволжья// История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней: ранний железный век и средневековье. М.,2000
3. Евглевский А.В., Потёмкина Т.М. Кресала в позднекочевых погребениях восточной Европы/ Степи Европы в эпоху средневековья. Донецк, 2000