

## Секция «История»

### Монастырские землевладения в Сербии в конце XII – первой половине XIV вв. на примере монастыря Хиландар

*Веженкова Анна Сергеевна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: baraka@gmail.com*

Основным источником монастырского землевладения в Средние века были пожертвования ктиторов. Чтобы выяснить, какими были дарения, где располагались земельные участки, как могла меняться география распространения владений, я решила обратиться к ктиторским грамотам сербскому монастырю Хиландар на Афоне в период с конца XII до середины XIV вв. Вопрос, что именно включали в себя права собственности монастыря на землю, заслуживает отдельного рассмотрения, в этом очерке я ограничусь описанием земельных наделов и их местоположения.

До нас дошло около шестидесяти ктиторских грамот Хиландару, большая часть которых приходится на правление Стефана Душана и правителей более позднего периода. Я обратилась к грамотам Стефана Немани, Стефана Первовенчанного, Милутина, Драгутина и Стефана Дечанского — общее число грамот составит около двадцати. Большая часть ктиторских хрисовулов собраны Францом Миклошичем [Miklosich 1858] и Стояном Новаковичем [Novaković 1912]. В грамотах встречаются разные варианты названия земельных наделов. Чаще всего встречается термин «село». Вместе с ним иногда указываются «заселия» — небольшие поселения, маленькие деревушки, основанные позже по времени недалеко от основного села. Нередко используется термин «мега»: Стоян Новакович считает мега границами земельных владений села [Novaković 1965: 65]. Отдельно ктиторы всегда указывают хозяйственные особенности села. Встречаются «винограды» (виноградники) и «улианики» (пасеки). В описаниях могут фигурировать «планины» — горы, «пашища» («пашишта») — пахотные земли, нивы. Употребляется и термин «тръгъ» (торг), который относится к торговым городам и центрам.

Мне не удалось найти достаточно подробных исторических карт, поэтому чтобы выяснить местоположение сёл, упоминавшихся в грамотах, я воспользовалась современными картами в интернете и поиском по ним. По счастью, названия сёл — по крайней мере, части из них — не изменились за последние восемьсот — девятьсот лет.

По грамотам я отслеживала перечисляемые сёла на карте. Если какие-то сёла, однотипные указывавшимся в грамотах, находились слишком далеко от общей группы сёл (за исключением угодий в Зете, если это отмечалось в тексте), я не наносила их на карту. С ней можно ознакомиться по ссылке [5]. Составив таким образом представление о географии ктиторских дарений, я смогла проследить следующие закономерности.

Дарения одному монастырю как правило представляют собой несколько граничащих друг с другом сёл. У находящегося на Афоне Хиландара нет сёл, прилегающих непосредственно к самому монастырю, но для монастырей на территории Сербии такая тенденция была обычной.

Объекты дарения компактно располагались вблизи друг друга и составляли некую единую подвластную монастырю территорию. В более поздних грамотах наряду с ука-

занием конкретных сёл встречаются просто описания неких географических ориентиров, которые бы обозначали границу владений. Как правило, такими ориентирами выступали реки и дороги между посёлками. Примером такого описания может служить грамота Стефана Драгутина 1276–1281 гг., где дано такое описание: «Мега имь оу Іевыць преко оу Рожъц, оу Братіевьшицуоу како река Бельча потеча оу Пекъскии Стоуденьць» [Novaković 1912: 387].

Со временем география Хиландарских метохий (монастырских земель) меняется. В конце XII – первой половине XIII вв. область расположения сёл ограничивалась центром Рацкой жупании севернее Призрена около Орахово. Затем дарения смешаются на северо-запад вслед за расширением территории сербского государства. Часть дарений Милутина 1293–1302 гг. уже находится на территории современной Македонии. По изменениям в расположении наделов можно проследить направление пути из Сербии на Афон.

Со временем монастырей в Сербии становится больше, их владения начинают граничить друг с другом, появляются примеры совладения. Так, часть земель были поделены между Студеницей и Хиландаром – например, село Добродолени, подаренное Милутином Хиландару [Miklosich 1858: 57 – 63], наполовину принадлежало и Студенице, и такой его статус переписывался из грамоты в грамоту, пока Стефан Дечанский в 1327 г. не передал и вторую его половину Хиландару [Miklosich 1858: 86].

Также могли возникать территориальные разногласия, и не только между двумя монастырями, но также между монастырём и селом. Для примера приведу грамоту, где Стефан Дечанский выступает арбитром спора между игуменом монастыря Хиландар Гервасием и селом Косорочи [Novaković 1912: 397 – 398]. Спор решается в пользу монастыря, он получает земли в своё владение.

В грамотах встречаются повторения дарений – подтверждения. В случаях повторения ктитор перечисляет те сёла, которые когда-то дарил его отец или дед. При этом среди них часто оказываются и новые названия. Вероятно подаренные сёла через какое-то время теряли уверенный статус метохий своего монастыря и нуждались в подтверждении. Проследить повторения дарений можно на подготовленной мной сводной таблице [4].

Итак, по ктиторским грамотам Хиландару удалось выявить, что объектами дарений могли быть сёла и поселения. Одни и те же земли монастыря могли указываться в грамотах нескольких ктиторов. Монастырские земельные наделы были расположены рядом друг с другом, на протяжении времени география их расположения могла меняться вслед за изменениями границ Сербского государства. Встречались случаи совладения двух монастырей одними и теми же территориями, а также участия монастыря в территориальных спорах. Очерк не содержит подробной классификации типов земельной собственности в средневековой Сербии, эта тема заслуживает отдельного исследования.

## Источники и литература

1. Miklosich F. Monumenta serbica sectantia historiam Serbiae, Bosniae, Ragusii. Viennae, 1858.
2. Novaković St. Zakonski spomenici srpskih država srednjeg veka. Beograd, 1912. (reprint: Beograd, 2005)

*Конференция «Ломоносов 2012»*

3. Novaković St. Selo. Beograd, 1965.
4. Google. Documents: <https://docs.google.com/spreadsheet/ccc?key=0AiNCmenvKi7IdDRaXh>
5. Yandex. Maps: [http://maps.yandex.ru/?um=A06cL4AG\\_UvUQ1L\\_28s62e7XxPY58SOu&l=n](http://maps.yandex.ru/?um=A06cL4AG_UvUQ1L_28s62e7XxPY58SOu&l=n)