

## Секция «История. История древних цивилизаций»

Принципы легитимации власти в истории древних майя по материалам  
Паленке и Наранхо

Савченко И.А.<sup>1</sup>, Байды Д.С.<sup>2</sup>

1 - Российская академия наук, Институт археологии, 2 - Московский  
государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет,  
Москва, Россия  
E-mail: komodovych@mail.ru

Легитимация власти, её обоснование с точки зрения социокультурных норм – одна из наиболее сложных и в то же время плохо изученных в смысле выделения отдельных механизмов и конкретных методов её осуществления проблем в истории древних майя. Для максимально полного анализа и понимания данного вопроса необходимо привлечение всех типов источников, то есть комплексный подход, включающий в себя данные эпиграфики, археологии и иконографии.

Хотя письменность древних индейцев майя была дешифрована Ю.В. Кнорозовым ещё в 50-е гг. (Кнорозов, 1952, 1955а, 1955б, 1955в, 1963), полное и адекватное чтение иероглифических текстов стало возможно лишь с нач. 90-х гг. XX в. благодаря работам ряда исследователей нового поколения (Д. Стюарт, С. Хаустен, С. Мартин и др.).

Вместе с тем, несмотря на все успехи археологических проектов XX в., в таких городищах как Паленке, Тикаль, Калакмуль и ряде других (в основном, речь идёт не о региональной археологии, а лишь о раскопках акрополей), множество древних городов майя либо не исследовались вовсе, либо уровень их исследования с точки зрения археологии оставлял желать много лучшего.

Наконец, был необходим компаративный подход, который позволил бы провести параллели между майяским обществом и обществами восточного типа, такими как, в первую очередь, Месопотамия и Шумер. По сути, лишь в последние 10-15 лет начали предприниматься попытки собрать воедино все типы имеющихся в нашем распоряжении материалов с целью детального анализа различных аспектов истории древних майя, в том числе связанных с проблемами династического характера, таких как легитимация и обоснования притязаний на власть.

Династическая история двух крупных политических центров древних майя – Паленке и Наранхо – демонстрирует значительный спектр явлений, связанных с легитимацией власти теми или иными правителями (см. напр. Беляев, Пакин, 2009; Беляев, Токовинин, 2005; Berlin, 1963; Closs, 1984, 1985; Mathews, Shele, 1974; Martin, 1996; Martin, Grube, 2008; Shele, Friedel, 1990; Stuart, 2005). То обстоятельство, что Паленке находится на западе области майя, на территории мексиканского штата Чиapas, в то время как Наранхо располагается в её восточной части, в гватемальском департаменте Петен, позволяет утверждать, что те принципы, те механизмы легитимации власти, которые обнаруживаются в истории двух указанных городов, вполне правомерно считать общециональными, характерными для майяского общества в целом. Вместе с тем, в отношении оных мы располагаем достаточным объёмом эпиграфического материала и данных археологии для всестороннего рассмотрения интересующего нас вопроса.

История Паленке (VII – VIII вв.) и Наранхо (сер. VI – нач. VIII в.) позволяет выстроить некую «идеальную модель» легитимации власти, под которой подразумевается

весь набор характерных механизмов и методов, использовавшихся для преодоления последствий социальных потрясений и династических кризисов майяскими правителями. Модель, отдельные черты которой мы находим в различных древних обществах, как Нового Света (в частности, культуры Центральных Анд) (см. Берёзкин, 1991, 2005 гг.), так и в древневосточных обществах (Месопотамия, Шумер, Египет) (см. Ладынин, 2005; Немировский, 2005, 2009).

### Литература

1. Беляев Д.Д., Пакин А.В. Правитель и его подданные в государствах древних майя // Правитель и его подданные: социокультурная норма и ограничения единоличной власти. М., 2009. С.123-151.
2. Беляев Д.Д., Токовинин А.А. Сакральная власть майяских царей (III–IX вв. н.э.) // Сакрализация власти в истории древних цивилизаций. М., 2005. С.127-139.
3. Берёзкин Ю.Е. Сакрализация власти в доиспанском Перу // Сакрализация власти в истории древних цивилизаций. М., 2005. С.140-170.
4. Берёзкин Ю.Е. Инки. Исторический опыт империи. М., 1991.
5. Кнорозов Ю.В. Древняя письменность центральной Америки // Советская этнография. 1952. 3. С.100-118.
6. Кнорозов Ю.В. Краткие итоги изучения древней письменности майя в Советском Союзе. М., 1955.
7. Кнорозов Ю.В. Письменность древних майя (опыт расшифровки) // Советская этнография. 1955. 1. С.94-125.
8. Кнорозов Ю.В. Система письма древних майя. М., 1955.
9. Кнорозов Ю.В. Письменность индейцев майя. М.-Л., 1963.
10. Ладынин И.А. Сакрализация царской власти в древнем Египте в кон. IV – нач. II тыс. до н.э. // Сакрализация власти в истории древних цивилизаций. М., 2005. С.55-81.
11. Немировский А.А. Только человек, но не просто человек: сакрализация царя в древней Месопотамии // Сакрализация власти в истории древних цивилизаций. М., 2005. С.82-126.
12. Немировский А.А. «Если царь с законоустановлением страны не считается...» Правитель, подданные и норма в вавилоно-ассирийском мире // Правитель и его подданные: социокультурная норма и ограничения единоличной власти. М., 2009. С.44-78.
13. Berlin H. The Palenque Triad // Journal de la Société des Américanistes. 1963. T. 52. P. 91-99.

14. Closs M.P. The Dynastic History of Naranjo: The Early Period // ECM 15, 1984. P.77-96.
15. Closs M.P. The Dynastic History of Naranjo: The Middle Period // 5th Palenque Round Table, 1985 P.65-77.
16. Mathews P., Schele L. The lords of Palenque — The glyptic evidence // Primera Mesa Redonda de Palenque, Part I: A Conference on the Art, Iconography and Dynastic History of Palenque. Pebble Beach, 1974. P. 63—75.
17. Martin S. Tikal’s “Star War” Against Naranjo // 8th Palenque Round Table. 1996. P.223-235.
18. Martin S., Grube N. Chronicle of the Maya Kings and Queens. Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya, London, 2008.
19. Schele L. Freidel D. A Forest of Kings: The Untold Story of the Ancient Maya. New York, 1990.
20. Stuart D. The Hieroglyphic Inscriptions from Temple XIX at Palenque: A commentary. San Francisco, 2005.