

## Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

**Личностно ориентированное обучение в современном образовании**

**Андреева Екатерина Олеговна**

*Студент*

*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,*

*Институт экономики и менеджмента, Пенза, Россия*

*E-mail: Ekaterina.andreeva007@gmail.com*

Современная система образования ищет новые пути усовершенствования процесса обучения. Вузовское обучение принципиально отличается от обучения в начальной и средней школе и тем более от обучения дошкольников и школьников не только внешне, организационно, но и внутренне, психологически. Студент поднимается на более высокую ступень в своей учебной деятельности — от обучения под руководством и повседневным контролем учителя переходит к самостоятельному освоению научной картины мира, овладевает методом обучения и самообучения. Тут преподаватель лишь помогает ему развернуть свой творческий потенциал, свою образовательную траекторию, ставя перед ним учебные задачи, требующие для их решения научно-исследовательского подхода.

Однако в последнее время вся система обучения в вузе сводилась к пассивному потреблению информации студентами. Каждый преподаватель старается как можно больше раскрыть и объяснить принципов, концепций, методов и подходов усвоения того или иного научного знания и, совершенно не задумывается, насколько данное знание личностно значимо для студентов, насколько правильно оно интерпретировано студентом для дальнейшего использования в профессиональной деятельности.

Но в студенческой среде может иметь место и другая проблема – зачастую студенты просто неподготовлены к обучению в университете. Неподготовлены профессионально, а порой и психологически. Наверное каждый вуз сталкивается с проблемой недостатка необходимых навыков для дальнейшего обучения у поступивших первокурсников. Как правило, это заканчивается весьма плачевно – если студентам не удается сориентироваться в студенческой среде и исправить сложившуюся ситуацию, им приходится переводиться на заочную форму обучения или даже покидать университет.

В качестве варианта решения проблем, связанных с обучением как неподготовленных студентов, так и студентов с нормальной успеваемостью Кэйтлин Ф. Габриэль предлагает введение личностно ориентированного обучения.

Введение личностного присвоения знания позволяет студенту совершенно по-другому относиться ко всей системе обучения в вузе. Обучение приобретает характер необходимого постоянного получения нового знания, усовершенствования уже полученных знаний и навыков, поиска необходимого недостающего знания лично для себя, а это, в свою очередь, стимулирует познавательную активность студентов, формирует отношение каждого студента к себе как высококвалифицированному, конкурентоспособному специалисту, готовому решать любые профессиональные задачи.

Учебная деятельность студента вуза в рамках личностно ориентированного обучения построена так, что не преподаватель, а сам студент должен делать себя специалистом высшей квалификации. Взаимоотношения вузовского преподавателя со студентом

## Конференция «Ломоносов 2012»

предполагают не столько накопление в его голове всевозможных сведений (начиная с фактов, событий, их хронологии и заканчивая идеями, теориями, принципами и законами науки), почерпнутых из книг или услышанных от преподавателя, сколько развитие его личности как человека высокой морали и общей культуры, компетентного в своей области и наряду с этим широко образованного, творчески мыслящего, умело действующего в нестандартных ситуациях.

Конечно же, как и любое другое новшество, личностно ориентированное образование имеет свои особенности и принципы. Далее приведены некоторые из них.

Независимо от выбранной стратегии обучения, преподавателем в начале учебного процесса должно быть разработано содержание курса, которое включает в себя цели и задачи курса, список требований к студентам, примерный план работы на семестр, основные стратегии и методы, основные положения, касающиеся проведения занятий и непосредственно всего обучения в целом. Особенно это важно при введении личностно ориентированного обучения.

В личностно-ориентированной среде содержание курса и обучение рассматривается как взаимодополняющие друг друга... В начале мы используем активное обучение, большой выбор стратегий и методов, разработанных с целью привлечения и вовлечения студентов. Активное обучение - это не набор трюков для работы со скучающими студентами. Это мощный инструмент с хорошо известными результатами. Эти результаты, однако, достигаются только при стратегиях активного обучения, включающих соответствующее содержание. Независимо от того, что студенты делают, оно должно включать в себя рациональное, добросовестно написанное содержание курса.

Следующим аспектом является обеспечение успеха студентов. Для начала стоит выяснить, что понимается под словами «успех студента». Профессор Дж.Кух определяет студенческий успех в широком смысле как "академическую успеваемость, целенаправленное участие в образовательной деятельности, удовлетворение, приобретение желаемых знаний, навыков и компетенции, настойчивость, достижение образовательных целей и последующая их реализация") [1, стр. 7] . Профессор Габриэль Дж. объясняет, что в основе любой программы содействия студенческому успеху лежит использование эффективных методов обучения. «Методы обучения, которые вовлекают студентов в значимую образовательную деятельность, являются наиболее эффективными. Совместное обучение, обучение, основанное на работе в команде, решение классных проблем, образовательные услуги - вот несколько примеров методов обучения, которые активно вовлекают студентов» [2, стр. 77].

Следующим пунктом процесса введения личностно ориентированного обучения является подготовка к сопротивлению. «Многие студенты привыкли учиться в вузе, где используется традиционный лекционный метод, поэтому, когда они впервые услышат, что на занятиях будет использоваться активный метод, некоторые будут сопротивляться. Они могут сказать, что это "работа преподавателя говорить им, что они должны знать и предоставлять хорошо подготовленные лекции. Некоторые студенты даже могут сказать, что они платили деньги не для того, чтобы учить своих преподавателей» [1, стр. 79]. Может быть предложено несколько вариантов решения этой проблемы, таких как предоставление студентам научных исследований, связь данного вида обучения с будущей профессиональной деятельностью и сотрудничество со студентами.

Не менее важным аспектом является выработка и поощрение ответственности у про-

## *Конференция «Ломоносов 2012»*

блемных студентов. Личностно-ориентированное образование способствует формированию сообщества в классе и в то же время личной ответственности за обучение. Кроме того, для преподавателей очень важно иметь взвышенные стремления к результатам обучения, высокие ожидания успеваемости учащихся и стандарты для проведения проверочных работ. Бэкер (1998) утверждает, что "мы всегда должны быть лидерами и при обсуждении наших учебных программ использовать местоимения я, мы и вы, и приводить точное описание того, кто, что будет делать и кто за что отвечает. Когда мы пытаемся достичь чувства общности в наших классах, не стоит забывать о личной ответственности, если речь идет об оценке наших студентов на основе их индивидуальных заданий"[3, стр. 80].

Для неподготовленных и проблемных студентов посещение занятий, где преподаватели поддерживают стратегию личностно-ориентированного обучения, даст им гораздо больше шансов на успех. Ценность создания личностно-ориентированной среды, которая максимизирует обучение студентов, была исследована в книге Кэйтлин Ф. Габриель «Обучение неподготовленных студентов». В этой книге автор попыталась донести мысль, что для преподавателей крайне важно вовлекать студентов в учебной процесс и значимую образовательную деятельность, чтобы они могли максимально реализовать свои способности. В дополнение к усилиению участия в занятиях, обеспечивающих этим студентам различные виды поддержки и наблюдения, большие надежды и корректирующие отзывы помогут им сделать значительные улучшения, которые помогут добиться успеха в университете.

### **Литература**

1. Gabriel K. Teaching Unprepared Students: Strategies for Promoting Success and Retention in Higher Education. – Sterling. Virginia, 2008.
2. Kooch J.R. A study of the effectiveness of an individual achievement plan on student academic success. Trevecca Nazarene University, 2011.
3. Backer T.E. Partnerships and community change // [www.humaninteract.org/docs-gallery/gallery/2000/doc42.pdf](http://www.humaninteract.org/docs-gallery/gallery/2000/doc42.pdf)

### **Слова благодарности**

Автор выражает признательность д.э.н., профессору Резнику С.Д. за помощь в подготовке тезисов.