

Секция «Политические науки»

Региональные аспекты формирования общественного мнения в контексте современного политического процесса (на примере Астраханской области)

Давыдова Радмила Алимбиковна

Аспирант

Волгоградская академия государственной службы, Государственное и муниципальное управление, Астрахань, Россия

E-mail: akradmila@yandex.ru

2011 год был трудным для России. Наполненный самыми разными событиями, он был отмечен ростом активности гражданского общества, консолидацией граждан для решения жизненно важных проблем.

При наличии в нашей стране всех институтов гражданского общества: НКО, много-партийной системы, частной собственности и экономической конкуренции, независимых СМИ – активность людей очень часто проявляется себя в новом, неформальном качестве.

Стихийный рост протестной гражданской активности по различным поводам и, порой, в недопустимых формах массовых акций, связанных с насилием, показывает, что в обществе может формироваться групповая солидарность разрушительного, а не конструктивного свойства. В борьбе с этой тенденцией требуются совместные усилия тех институтов гражданского общества, которые служат реальным интересам и надеждам самых широких общественных слоев.

Этим интересам должна отвечать программа социально-экономического и культурного развития страны, в создании и реализации которой необходимо активное участие всех структур гражданского общества, а также их постоянная поддержка со стороны государства.

В Астраханской области активно действуют более 500 региональных, областных и местных общественных организаций. Каждый руководитель общественной организации представляет мнение огромного количества людей.

Применение разнообразных форм и методов взаимодействия в данном направлении определяет степень сохранения политической стабильности в регионе, способствует формированию доверия общественных институтов органам государственной власти.

Особую роль приобретает взаимодействие и партнерский диалог с региональными отделениями политических партий. Протестная активность населения несколько возросла, что обусловлено прошедшими в декабре 2011 года выборами в Государственную Думу, Думу Астраханской области и в марте 2012 года выборами Президента РФ. Основными участниками акций выступают «КПРФ», «Справедливая Россия», «ЛДПР».

Особой тенденцией стало развитие местной, «низовой» гражданской самоорганизации: интересен опыт использования такой формы проявления инициативы граждан, как территориальное общественное самоуправление (ТОС), получающее все большее распространение в муниципальных районах.

Эффективной формой взаимодействия власти и населения является Общественная палата. Именно в Астраханской области этот орган появился одним из первых в России. Подобные структуры созданы во всех муниципальных образованиях. Работа ведется по коллективно разработанному плану, с учетом поступивших предложений и замечаний, поэтому в центре внимания всегда наиболее острые социальные проблемы.

Конференция «Ломоносов 2012»

Астраханская область остается примером мирного проживания более 130 национальностей и народностей. Губернатор, его администрация, другие региональные органы власти ведут многолетнюю непрерывную работу с этническими, религиозными объединениями и диаспорами.

Но власть может эффективно управлять межнациональными процессами только в тесном взаимодействии с общественностью. Примером может служить действующий при Губернаторе Этноконфессиональный совет. Здесь обсуждаются ключевые вопросы политики в этой сфере, определяются основные подходы их решения.

По инициативе администрации Губернатора правительство приняло «Концепцию государственной национальной политики в Астраханской области». Это ориентир для всех органов власти на территории региона в решении задач, возникающих при регулировании межнациональных отношений и взаимодействии с этническими объединениями.

В 2011 году в России стартовала десятилетняя программа «Информационное общество»[1]. К 2020 году наша страна должна войти в число международных лидеров по индексу развития информационных технологий, электронного правительства и сетевого общества.

К числу стандартных СМИ в настоящее время примыкает ряд современных технологий, в частности интерактивных. Интернет-коммуникация позволяет создать активную аудиторию, привлечь избирателей (если речь идет о политической коммуникации). Глобальная сеть Интернет зарекомендовала себя как средство массовой коммуникации, способное отчасти заменить иной канал коммуникации государства и общества, или служить хорошим дополнением при проведении различных кампаний. Таким образом, Интернет и его составляющие становятся новым механизмом и фактором влияния на общественное мнение.

В Астраханской области существует целый ряд информационных технологий, которые обеспечивают взаимодействие органов исполнительной власти и населения.

Система доступа к социально значимой информации предусматривает помимо традиционных каналов передачи информации, еще один вид интерактивной технологии - блог.

Блог Губернатора А.А. Жилкина создан в 2009 году. Свыше тысячи контактов можно увидеть на персональной странице Губернатора. По словам главы региона, к созданию блога его подтолкнула мысль напрямую обращаться к жителям Астраханской области, минуя средства массовой информации. Всё это необходимо для повышения результативности и эффективности функционирования региональной системы власти [2].

Интересна и показательна такая форма диалога власти и молодежи как «Молодежное правительство 2020». Главным результатом можно считать само появление данного проекта, благодаря чему сформировалась некая площадка, где можно услышать новые идеи, взгляды и мнения. Цель ее открытия – работа с активной частью молодежи в плане ее подготовки к участию в общественной жизни, а также помочь в реализации молодежных проектов разной направленности.

Большую популярность у старшего поколения получил впервые реализованный в области проект «Школа третьего возраста».

В заключение хотелось бы отметить, что без четкой организации взаимодействия со

Конференция «Ломоносов 2012»

структурами гражданского общества невозможно выработать единую идеологию, нельзя выйти на стратегический уровень управления. Конечно, вопрос формы организации такого диалога еще может обсуждаться. Но гораздо важнее, что уже есть понимание важности этого диалога и готовность включиться в совместную работу.

Литература

- 1 Федеральные целевые программы России: <http://fcp.economy.gov.ru>
- 2 Жилкин.ру: <http://www.alexandr-jilkin.livejournal.com>