

Секция «Психология»

Исследование взаимосвязи видов самоинтерпретации и индивидуально-психологических характеристик субъекта

Шалунова Нина Сергеевна

Студент

*Государственный университет гуманитарных наук, Факультет психологии, Москва,
Россия*

E-mail: saga_nel@yahoo.com

Теоретический конструкт «самоинтерпретация» был сформулирован при попытках исследователей выявить то, как каким образом переживание собственной уникальности и переживание причастности к другим актуализируются в обращении человека к самому себе, в осмыслении им знаний о самом себе. К.Л. Креймер определяет самоинтерпретацию как "констелляцию мыслей, чувств и действий касающие отношения «Я» к другим и восприятия «Я» как отличного от других" [4].

Выделяют три вида самоинтерпретации: независимую, взаимозависимую и метаперсональную. Для независимой самоинтерпретации характерно существование чёткой границы, отделяющей «Я» субъекта от других, стремление к индивидуальности и само выражению, понимание субъектом собственной уникальности. При независимой самоинтерпретации личные цели являются для субъекта более важными по сравнению с целями его социальной группы. Взаимозависимая же самоинтерпретация определяет «Я» с точки зрения отношений с другими и причастности к какой-либо группе, для взаимозависимой самоинтерпретации характерны представления о более высоком приоритете целей группы в сравнении с личными целями. Метаперсональная самоинтерпретация может быть определена как чувство идентичности, которое выходит за пределы индивидуального или персонального, те атрибуты человеческого существования, которые не относятся ни к независимости (независимая самоинтерпретация), ни к межличностному общению и социальным группам (взаимозависимая самоинтерпретация), а направлены на глобальный аспект бытия (например, взаимосвязь с человечеством, природой), являются основой метаперсональной самоинтерпретации [2].

Проведённые исследования, результатом которых стало выявление взаимосвязи между независимой самоинтерпретацией и показателем субъективного счастья [3], подтолкнули нас к предположению о возможной взаимосвязи между определёнными видами самоинтерпретации и такими индивидуально-психологическими характеристиками субъекта как экзистенциальная наполненность и осмысленность жизни. Мы предположили, что существует взаимосвязь между независимой самоинтерпретацией и феноменами экзистенциальной наполненности и осмысленности жизни, а также мы предположили, что существует взаимосвязь между метаперсональной самоинтерпретацией и феноменами экзистенциальной наполненности и осмысленности жизни.

Для проверки данного предположения в 2011 году было проведено исследование, в котором приняли участие 68 человек в возрасте от 19 до 60 лет. Средний возраст участников: $M = 27,16$. Были применены методики: Опросник «Шкала самоинтерпретации» (SCS) Т.М. Сингелиса, Опросник «Шкала экзистенции» А. Лэнгле, К. Орглер (в адаптации И.Н. Майниной), Опросник «Шкала метаперсональной самоинтерпретации»

Конференция «Ломоносов 2012»

Т. ДеЧикко, Опросник смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева. Обработка результатов исследования производилась при помощи пакета статистических программ STATISTICA 6.0. Был произведен корреляционный анализ исследуемых показателей с помощью вычисления коэффициента ранговой корреляции Спирмена(r). Были получены следующие результаты:

1.1) показатель уровня осмысленности жизни коррелирует с показателями независимой самоинтерпретации ($r = 0,415 p=0,000$) , метаперсональной самоинтерпретации($r = 0,419 p=0,000$) и никак не коррелирует с показателем взаимозависимой самоинтерпретации.

1.2) показатель уровня экзистенциальной наполненности коррелирует с показателями независимой самоинтерпретации ($r = 0,253 p=0,036$) и метаперсональной самоинтерпретации ($r = 0,545 p=0,000$) , а показатель взаимозависимой самоинтерпретации никак не коррелирует с показателем уровня экзистенциальной наполненности, однако отрицательно коррелирует с параметром ($r = -0,327 p=0,006$) свободы.

Данные результаты в полной мере соответствуют выдвинутому предположению: существует взаимосвязь показателей независимого и метаперсонального видов самоинтерпретации как с показателем осмысленности жизни субъекта, так и с показателем экзистенциальной наполненностью субъекта. Экзистенциальной наполненностью субъекта является «возможность свободно и полно проживать свою жизнь, выйти на аутентичные установки и актуализировать личную ответственность по отношению к собственной жизни и миру» [1]. Но экзистенциальной наполненности и осмысленности жизни невозможно достичь без желания утвердить собственную индивидуальность, собственные уникальные способности, без умения ставить перед собой значимые цели, а именно данные характеристики соответствуют независимой самоинтерпретации. Метаперсональная же самоинтерпретация характеризуется направленностью на глобальные аспекты бытия, а именно через включение своего «Я» в контекст взаимодействия с Миром можно обрести смысл жизни и достигнуть переживания экзистенциальной наполненности.

Ещё одним интересным результатом данного исследования является отсутствие взаимосвязи между показателем взаимозависимой самоинтерпретации и показателями экзистенциальной наполненности и осмысленности жизни. Объяснить его можно таким образом: взаимозависимая самоинтерпретация характеризуется пониманием себя через схожесть с другими, ориентацией на реализацию целей своей социальной группы, но такая ориентация может мешать человеку в поисках своего жизненного пути, ведь ему необходимо отыскать среди множества навязанных и чужих свой и только свой смысл жизни. Обратная взаимосвязь показателя взаимозависимой самоинтерпретации с параметром свободы может свидетельствовать о том, что чем выше у человека показатель взаимозависимой самоинтерпретации, тем сложнее ему найти среди множества возможностей те, которые будут представлять ценность конкретно для него.

Литература

1. Лэнгле А. Жизнь, наполненная смыслом. М.: Генезис, 2004.
2. DeCicco T.L., Stroink M.L. A Third Model of Self- Construal: The Metapersonal Self// International Journal of Transpersonal Studies 2007, No. 26, 82-104.

3. Elliott I., Coker S. Independent self-construal, self-reflection and self-rumination: A path model for predicting happiness // Australian Journal of Psychology 2008, Vol. 60, No.3,127-134.
4. Grace, S. L., & Cramer, K. L. . The elusive nature of self-measurement: The Self-Construal Scale versus the Twenty Statements Test // Journal of Social Psychology 2011, No. 143, 649-668.