

## Секция «Психология»

### Отчуждение человека: круг явлений и варианты трактовок в психологии личности.

*Лукаш Олег Сергеевич*

*Аспирант*

*Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии,  
Москва, Россия*

*E-mail: oleglukash@mail.ru*

Интерес широких научных и общественных кругов к проблеме отчужденности современного человека, пожалуй, достиг своего максимума в 60-70-е годы XX века. И хотя к освещению отчуждения в том или ином ракурсе постоянно возвращаются многочисленные представители науки и искусства, сегодня доля исследований, посвященных отчуждению, уже не так велика, и все чаще слышится мнение, что проблема отчужденности стоит уже не так остро, что современное человечество более или менее успешно находит некие пути преодоления отчуждения. Мы полагаем, что в теперешней ситуации важнее даже не то, насколько остра проблема отчуждения, а то, каковы способы преодоления отчуждения, которые избирает современный человек. Выбор людьми тех или иных путей устранения отчуждения, на наш взгляд, может стать одним из ключевых вопросов современности. Для лучшего же понимания этих путей следует, в первую очередь, понимать психологическую природу самого отчуждения, к чему мы и пытаемся приблизиться.<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office"/>

В работах, посвященных проблемам личности, теоретические трактовки отчуждения характеризуются некоторой размытостью. Зачастую, особенно в отечественных обзорах, происходит смешение различных значений термина «отчуждение», что, на наш взгляд, обусловлено, в том числе, несовершенством ныне существующих подходов к выделению различных видов пониманий отчуждения в психологии личности. Как правило, отчуждение либо вообще никак не дифференцируется и замечается лишь, к примеру, что отчуждение – это проявление таких отношений субъекта, при которых «продукты его деятельности, он сам, а также другие... осознаются как противоположные ему самому»[2]. Либо отчуждение подвергается упрощенному разделению на отчуждение от самого себя и от чего-то внешнего, например, в словаре Райкрофта: отчуждение от себя и от других людей [5].

Более продуктивным представляется подход к дифференциации отчуждения, предлагаемый в Оксфордском толковом словаре по психологии, в котором выделяется: 1) отчуждение как чувство отдаленности от других, «ощущение недостатка теплых отношений с другими»; 2) отчуждение человека от «своей «реальной» или «глубинной» сущности» вследствие «озабоченности конформностью, желаниями других, давления социальных институтов и других "внешних" мотивов» [1]. В русле этого разделения нам удалось обнаружить пока лишь одну обзорную теоретическую работу. Это работа Shabracq и Cooper [7], которые рассматривают самые разнообразные, в том числе непсихологические трактовки отчуждения и, описывая ощущения, которые испытывает отчужденный человек, разделяют отчуждение на два типа: 1) отсутствие переживания того, что нечто нормально: может проявляться в чувстве отсутствия отношений, связи, смысла, напоминает чувство человека, который разлюбил кого-нибудь, и теперь все,

## *Конференция «Ломоносов 2012»*

что связано с тем, кого он разлюбил, кажется ему пресным; 2) отсутствие переживания того, что нечто ненормально тогда как, вообще-то, это переживание должно было бы быть: проявляется в ослабленном чувстве «Я», «туннельном» видении, человек находится вне контакта с самим собой, ведет себя будто марионетка в руках неведомых сил.

Опираясь на данные феноменологические характеристики, можно было бы предположить, что в первых из двух указанных типов обеих классификаций имеется ввиду как раз отчуждение от других людей, а во вторых – отчуждение от самого себя, т.е. типы, выделенные, например, в словаре Райкрофта. Обратим, однако, внимание, что у классиков психологии мы можем найти, например, мысль о взаимном соответствии отчуждения от собственного «я» и отчуждения от окружающего мира [6,4]: отчуждаясь, к примеру, от других людей, человек отчуждается в той же мере от каких-то аспектов собственного «я». Получается, что хотя мы можем говорить о чувстве отдаленности от других как об одном из значений термина отчуждение, было бы некорректно сказать, что в действительности это чувство подразумевает только лишь отчуждение от других и противоположно отчуждению от себя.

Таким образом, мы видим, что для проникновения в природу отчуждения необходимо учитывать тот факт, что объем реальности от которой человек в действительности отчуждается может не соответствовать тем субъективным переживаниям, которые он испытывает, а смешение этого объективного объема реальности и субъективных чувств при истолковании отчуждения и именовании его отчуждением от себя/других/внешнего мира создает предпосылки для размывания понятия отчуждения в психологии личности.

В своем теоретическом исследовании разнообразных трактовок отчуждения в работах западных и отечественных классиков психологии личности (подробнее см. [3]) мы, основываясь на так называемом интерперсональном подходе, выделяли два вида отчуждения – переживание отчужденности и отчуждение от реального «я» – в зависимости от того, каков способ восприятия человеком самого себя и различных сфер окружающего мира (субъектный или объективирующий). Феноменологические характеристики выделенных видов отчуждения соответствовали представленным выше Shabracq и Cooper. Мы полагаем, что проблема отчуждения – это, в первую очередь, проблема утраты восприятия человеком значимости тех или иных аспектов окружающего мира и самого себя. В зависимости от того, как соотносятся различные сферы отчужденного (объективирующего) и неотчужденного (субъектного) восприятия, следует рассматривать и виды отчуждения. Такой подход позволяет не только четче различать виды отчуждения, но и более удобно исследовать взаимоперходы от одного вида отчуждения к другому и переходы от отчужденного к неотчужденному восприятию и обратно. Исследование таких переходов как отдельного класса явлений, по нашим данным, не проводилось и, по-видимому, представляет собой перспективный взгляд на проблему отчуждения и альтернативных ему состояний личности.

## **Литература**

1. Оксфордский толковый словарь по психологии. Под ред. А. Ребера, 2002
2. Головин С.Ю. Словарь практического психолога (электронный источник)

*Конференция «Ломоносов 2012»*

3. Лукаш О.С. Виды отчуждения: магистральные понимания // Четвертая всероссийская научно-практическая конференция по экзистенциальной психологии / Под ред. Д.А. Леонтьева. - М.: Смысл, 2010. С. 34–36
4. Лэнг. Р.Д. Расколотое "Я".// Лэнг Р. Д. Расколотое "Я". СПб.: Белый Кролик, 1995
5. Райкрофт Ч. Критический словарь психоанализа. СПб.: Восточно-Европейский Институт Психоанализа, 1995
6. Хорни К. Наши внутренние конфликты. М.: Акад. Проект, 2007
7. Shabracq M., Cooper C. To be me or not to be me: about alienation. *Counselling Psychology Quarterly*, 2003, Vol. 16, No. 2, pp. 53–79