

## Секция «Психология»

### Связь эмоционального интеллекта и переработки эмоционально окрашенной информации

**Шабалина Татьяна Александровна**

*Студент*

*Российский государственный гуманитарный университет, Факультет психологии,*

*Москва, Россия*

*E-mail: buzz1311@gmail.com*

В настоящее время в исследованиях эмоционального интеллекта существует тенденция проводить анализ связей этой способности с процессами переработки эмоциональной информации. Р.Робертс с соавторами ([2]) предлагают модель, в которой выделяются конструкты, которые могут лежать в основе эмоционального интеллекта. В их число входят темперамент, уверенность в своей эмоциональной компетенции, эмоциональные знания и навыки, а также переработка информации. В нашей работе акцент делается на последний тип процессов. Предполагается, что существуют некоторые когнитивные факторы, способствующие переработке эмоционально окрашенных стимулов и, следовательно, влияющие на уровень эмоционального интеллекта. Их измеряют с помощью различных процедур, например, эмоционального теста Струпа или Пробы с точкой (dot probe). Таким образом, целью исследования было изучение связи особенностей переработки эмоциональной информации с эмоциональным интеллектом.

Для определения уровня эмоционального интеллекта использовался опросник ЭМИН Д.В. Люсина ([1]). Для выявления скорости и точности переработки эмоционально окрашенной информации в данном исследовании была специально разработана процедура Проба с точкой. Впервые она была использована в исследовании MacLeod с соавт. в 1986 году для изучения особенностей внимания лиц с общим тревожным расстройством ([4]). В ходе этой процедуры испытуемому предъявляется на очень короткий (500мсек) промежуток времени пара слов, следом на месте одного из них появляется точка. Испытуемому необходимо как можно быстрее нажать на кнопку, соответствующую месту ее появления. Всего было 2 серии, в одной из которых использовались нейтральные и отрицательно окрашенные слова, в другой – нейтральные и положительно окрашенные. В исследовании принимали участие 30 человек, из них 67% женщины, 33% мужчины. Возраст варьировался от 18 до 24 лет, средний возраст 20,5 (стандартное отклонение 1,67).

Не было выявлено различий в точности и скорости реакции на предъявления материала разной эмоциональной окрашенности. Анализ парных выборок по критерию Стьюдента для связанных выборок показал  $t = -2,018$ , уровень значимости  $0,053 (>0,05)$ . После чего были проанализированы следующие параметры: среднее время ответа в случае точки на месте эмоционально окрашенного слова и среднее время ответа, когда точка была на месте нейтрального ( $t=0,426$ , уровень значимости  $0,673$ ); среднее время ответа в положительной серии и в негативной ( $t=-1,672$ , уровень значимости  $0,105$ ).

Также не было обнаружено значимых связей между уровнем эмоционального интеллекта и скоростью переработки эмоционально окрашенной информации. Так, были получены значения коэффициентов корреляции Пирсона от  $-0,32$  до  $-0,138$ ,  $p > 0,05$ ). Этот результат может быть обусловлен особенностями выбранных методик. Так, опросник

ЭМИн направлен на выявление уровня уверенности в своей эмоциональной компетенции, что является субъективным показателем. Вероятно, в данном случае является целесообразным использовать тестовые методики на эмоциональный интеллект, где существуют правильные ответы. Кроме того, можно модифицировать процедуру Проба с точкой, например, путем включения нескольких типов отрицательно окрашенных слов, потому что в исследовании Кио ([3]) были обнаружены различия именно по отношению к словам, связанным с физической угрозой.

### **Литература**

1. Люсин Д. В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИн // Психологическая диагностика. 2006. 4. С. 3–22.
2. Робертс Р.Д., Мэттьюс Дж., Зайднер М., Люсин Д.В. Эмоциональный интеллект: проблемы теории, измерения, применения на практике // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2004. 4. С. 3 – 26.
3. Keogh E., Ellery D., Hunt C., Hannent I. Selective attentional bias for pain-related amongst pain fearful individuals // Pain. 2001. 91. P. 91-100.
4. MacLeod C., Mathews A., Tata Ph. Attentional Bias in Emotional Disorders // Journal of Abnormal Psychology. 1986. 95 (1). P. 15-20.