

**Секция «Психология»**

**Основы волевой регуляции у подростков**

**Рузанова Мария Константиновна**

*Студент*

*ГОУ ВПО МО Академия социального управления, Факультет психологии, Москва,  
Россия*

*E-mail: morkove@mail.ru*

Понятие воли одно из самых неоднозначных и спорных в психологии, поскольку место, значение и содержание его до сих пор не ясно.

В рамках культурно-исторического а в дальнейшем и деятельностного подхода, воля рассматривается как высшая психическая функция. Это одна из форм произвольной регуляции, заключающаяся в овладении человеком собственным поведением. Следовательно, способность самостоятельно выбирать цели и мотивы своих действий является основой волевой регуляции.

В онтогенезе волевая регуляция начинает формироваться еще в раннем детстве. Однако одним из наиболее критичных периодов в развитии волевых качеств и механизмов волевой регуляции является подростковый возраст.

Главной задачей общества в отношении личности является осуществление адекватного воспитательного процесса в формировании необходимых человеку волевых качеств и способности к волевой регуляции. В соответствии с этим становится понятна заинтересованность общества в расширении представлений о механизмах волевой регуляции.

В рамках данной работы был проведен эксперимент, направленный на исследование изменения смысла действия как одного из механизмов волевой регуляции в подростковом возрасте. Перед испытуемыми ставилась задача удержания статичной позы, сидя на стуле с закрытыми глазами, на протяжении максимально возможного для них времени. Было проведено две серии экспериментов, из которых в первой серии испытуемые не знали о цели и длительности эксперимента, во второй - получали инструкцию, содержащую дополнительный смысл действия.

Эксперимент проводился в индивидуальном порядке на испытуемых обоего пола в возрасте от 11 до 18 лет. Всего в исследовании приняли участие 72 человека, которые были разделены на три группы в зависимости от их возраста. В каждой группе было по 24 человека с равным количеством мальчиков и девочек.

В ходе эксперимента были проанализированы следующие показатели:

1. длительность эксперимента в пробе 1 (с глухой инструкцией) и пробе 2 (с инструкцией, содержащей дополнительный смысл);

2. отношение испытуемого к эксперименту от 1 (очень не понравилось) до 5 (очень понравилось) в пробе 1 и пробе 2;

3. эмоции, которые испытывал испытуемый во время эксперимента от 1 (крайне негативные) до 5 (крайне позитивные) в пробе 1 и пробе 2;

4. дискомфорт, который испытывал испытуемый во время эксперимента от 1 (никакого дискомфорта) до 5 (очень сильный дискомфорт) в пробе 1 и пробе 2;

Таким образом, в результате было обнаружено, что испытуемые значительно дольше удерживали статичную позу в пробе с инструкцией, которая содержала дополнительный смысл действия, однако никаких различий по временным показателям между

младшими и старшими подростками выявлено не было. В связи с этим можно предположить, что у подростков данных возрастных групп еще не сформированы внутренние средства волевой регуляции. Если же учитывать различия по субъективным показателям, согласно которым испытуемые в разных группах оценивают свое эмоциональное состояние и степень дискомфорта по-разному, можно предположить, что в дальнейшем, при увеличении выборки в целом, такие различия по временным показателям будут обнаружены.

### **Литература**

1. Божович Л.И. Из записных книжек Л.И. Божович: соображения к проблеме развития воли// Проблема формирования личности.- М.: МПСИ, Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997.- с. 333-341.
2. Божович Л.И. Развитие воли в онтогенезе // Проблема формирования личности.- М.: МПСИ, Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997.- 302-332.
3. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. М., 1982. Т.2.
4. Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции. Изд. 2-е, испр. И доп.- М.: Изд-во УРАО, 1998.- 144с.
5. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие: 2-е изд., испр. И доп. – СПб.: Речь, 2006.-392
6. Шляпников В.Н. Исследование волевой регуляции в современной зарубежной психологии // Вопр. Психологии. М., 2009. 2 С.135-143.