

Секция «Психология»

Мотивационный профиль и механизмы психологической защиты личности старшеклассников

Чибискова Оксана Владимировна

Аспирант

Московский городской педагогический университет, Институт психологии, социологии и социальных отношений, Москва, Россия

E-mail: chibiskova@mail.ru

Поиск понимания природы мотивации личности остается актуальным для современной психологии. В этой связи, системный подход к анализу характера взаимосвязей структурных компонентов мотивации с типами психологической защиты личности позволяет понять общий механизм развития и реализации мотивов на каждом возрастном этапе для регуляции поведения и деятельности человека [4,6]. Литературный обзор проблем мотивации показывает, что зарубежные авторы уделяют внимание изучению отдельных сторон мотивационной сферы на разных возрастных этапах, при этом, в одних работах показана ведущая роль биологической составляющей мотивации, а в других обращено внимание на социальный аспект мотивации [8,9]. В отечественной психологии мотивация рассматривается в качестве ядра личности, определяющего и направляющего поведение человека на протяжении всей жизни [1,3]. Мотивационная сфера представляет собой системообразующую структуру, включающую адаптационный и саморегуляционный компоненты [2]. В качестве одной из форм психической регуляции также выступают и механизмы психологической защиты. Включение того или иного защитного механизма определяется степенью реализации потребностей индивида, формируемых в мотивационной сфере. В современной психологии малоизученными остаются вопросы взаимосвязи механизмов психологической защиты и мотивации личности. В связи с этим, цель настоящего исследования – изучение структуры мотивации и механизмов психологической защиты старшеклассников для установления взаимосвязи между отдельными системными характеристиками мотивационного профиля и защитными механизмами личности.

Для исследования мотивации применялся компьютерный вариант методики «Тест системного профиля мотивации» Рыжова Б.Н. [6,7]. Для исследования защитных механизмов поведения применялся опросник механизмов психологической защиты (LIVE STILE INDEX) в модификации Е.С. Романовой [4,5]. Исследование было проведено в период с 2009 по 2011 гг. с участием 95 учащихся в возрасте 15 – 17 лет (57 девушки и 45 юношей), обучающихся в старших классах ГОУ гимназии 1565 «Свиблово».

Мотивационный профиль старшеклассников отражает общие для этой возрастной группы тенденции, выражющиеся в преобладании мотивации самосохранения, альтруизма и репродуктивной мотивации при некотором снижении значимости мотива самоактуализации. Результаты исследования механизмов психологической защиты среди старшеклассников показали, что доминирующими механизмами психологической защиты выступают замещение и проекция. В меньшей степени старшеклассники склонны к подавлению и реактивным образованиям. Наиболее значимые и статистически достоверные различия обнаружены в выборке юношей по индексам шкал отрицания и интеллектуализации, в то время как в выборке девушек доминирующими типами защит

выступают регрессия и реактивное образование (при $p < 0,001$).

Отмечено, что в группе лиц, у которых более выраженной является социальная мотивация развития, проявляется тенденция преобладания интеллектуализации, подавления и компенсации, в то время как у лиц с доминированием биологической мотивации порядка, напротив, при умеренно или слабо выраженных индексах интеллектуализации и подавления, отмечено стремление проявлять отрицание, регрессию и, отчасти, компенсацию. Лица с доминированием социальной мотивации порядка проявляют тенденцию к использованию подавления наряду с интеллектуализацией и проекцией, по сравнению с группой, где доминирует биологическая мотивация развития, при которой наиболее приемлемым механизмом психологической защиты выступает регрессия.

Исходя из проведенного исследования, сделано предположение о том, что социально ориентированные личности, у которых лидирующее положение занимают социальные мотивы, проявляют определенную склонность к выбору механизмов психологической защиты более высокого порядка, таких как, например, интеллектуализация или компенсация. Вместе с тем, в случае преобладания биологической мотивации, ответственной в первую очередь за физическое развитие и сохранение личности как вида, выявляется тенденция к использованию более простых защит, таких, как отрицание или реактивное образование. Таким образом, стремление воспроизведения элементов системы, т.е. мотивация развития, и стремление к поддержанию порядка в системе, т.е. мотивация порядка, находятся в определенной зависимости от уровня и вида механизма психологической защиты. Можно предположить существование зависимости между системным уровнем мотивационного ожидания и механизмом психологической защиты. Как известно, любая система стремится к равновесию между внутренней и внешней средой в момент любого взаимодействия. С этой точки зрения, с одной стороны, результатом работы механизма психологической защиты является бессознательное искажение, подмена реальности, но с другой – явно открывается положительная роль защитных механизмов в адаптации человека к реальности. Кроме того, в возрастной динамике одни и те же защиты, в связи с мотивационными тенденциями, могут иметь различное содержание, и, следовательно, проявляться в иных зависимостях.

Таким образом, системный психологический анализ обретает особое значение в раскрытии механизмов социально-психической адаптации и компенсаторных механизмов внутри мотивационной системы на разных ее уровнях при анализе механизмов психологической защиты на каждом возрастном этапе.

Литература

1. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968.
2. Ганзен В.А. Системные описания в психологии. Л., 1984.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1974.
4. Романова Е.С., Гребенников Л.Р. Механизмы психологической защиты. Мытищи, 1990.
5. Романова Е.С. Психодиагностика. Спб., 2009.

Конференция «Ломоносов 2012»

6. Рыжов Б.Н. Системная психология. М.,1999.
7. Рыжов Б.Н.Тест системного профиля мотивации. М., 2009.
8. Freud S. Das Unbewu, G.W., T.10, 1915.
9. Rokeach M. The nature of human values. New - York: Free Press, 1973.