

## Секция «Психология»

### Медиация: подготовка методического инструментария

**Чиннова Александра Сергеевна**

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет*

*психологии, Москва, Россия*

*E-mail: azesia@mail.ru*

Исследования в области урегулирования конфликтных ситуаций всегда представляли собой значительный интерес для ученых в различных областях. Новый виток развития данной проблемы получила с разработкой современного подхода к разрешению споров с участием третьей нейтральной стороны – медиации. Данный подход носит междисциплинарный характер. Отмечается значительный вклад психологов, экономистов, политических исследователей, социологов, антропологов и других ученых в сфере коммуникаций, общественных отношений, закона, организационного поведения [2].

Медиация от иных подходов в работе с конфликтом отличается: широким спектром применения; спецификой процесса, обусловленной включением третьей нейтральной стороны; достижением делового соглашения и одновременно формирование долгосрочных отношений.

Анализ факторов эффективности медиации имеет ряд методологических и методических проблем. Прежде всего, нет единого фиксированного критерия оценки эффективности медиации. Отмечая тот или иной процент успешности процедуры, авторы обращаются к различным операциональным критериям. Методы исследования и в более узких вопросах также являются недостаточно разработанными. Например, рассмотрим область диагностики способностей медиатора в эмоциональной сфере. На первый план выходят проблемы отсутствия общепринятой концептуализации эмоционального интеллекта, способов его диагностики [1].

Целью данной работы является разработка и адаптация методического инструментария для диагностики уровня эмоционального интеллекта. В работе представлены результаты разработки русско-язычной версии опросника А.Фэрхема и К. Петридеса и его адаптации для диагностики уровня эмоционального интеллекта. Ранее опросник был адаптирован в более чем двадцати странах мира и получил особое распространение в мировой практике работы психологов и других специалистов.

Современный взгляд на проблему эмоционального интеллекта, разработанность теоретических положений, высокие психометрические свойства опросника для измерения уровня эмоционального интеллекта и его составляющих, его прогностические возможности – все это заинтересовало нас в адаптации данного инструмента в отечественной психологии. Разработчики теста одобрили возможность перевода и адаптации версии опросника TEIQue-SF в России.

В основе исследования лежало предложение о возможности измерения уровня эмоционального интеллекта медиаторов с помощью методики TEIQue-SF. Для проверки гипотезы опросник был предварительно переведен на русский язык. Критериями для проверки гипотезы являлись: сходство факторной структуры русскоязычной версии опросника с его авторской формой, приемлемые для личностных тестов психометрические показатели надежности и валидности.

На первом этапе мы проанализировали теоретические положения и ряд эмпирических исследований А.Фэрхнема и К.Петридеса в области эмоционального интеллекта. Авторы подходят к изучению эмоционального интеллекта как личностной черты. Эмоциональный интеллект определяется как совокупность диспозиций и особенностей восприятия индивидом своей эмоциональной сферы [3]. Структура эмоционального интеллекта включает пятнадцать компонентов, которые были выявлены в результате обширного содержательного анализа авторитетных работ по эмоциональному интеллекту (Бар-ОН (Bar-On); Гоулман (Goleman); Майер (Mayer) и Саловей (Salovey)).

В исследовании приняли участие 352 человека, из которых 192 были женщины и 160 мужчины. Средний возраст выборки составил 22 года. Уровень образования ранжировался от среднего до высшего (среднее – 4 %; неоконченное высшее (студенты) – 57 %; высшее – 39 %). Сбор данных осуществлялся, преимущественно, по результатам заполнения участниками виртуального варианта опросника, который был специально создан и размещен на веб – сайте. Обработка данных, полученных в результате исследования, включала анализ и интерпретацию результатов факторного анализа ответов испытуемых, а также анализ психометрических показателей методики.

Факторный анализ показал высокую степень структурированности данных. В целом, полученная структура согласуется с исходной эмпирической моделью эмоционального интеллекта Петридеса и Фэрхнема. Надежность теста может быть определена как удовлетворительная (полученное значение удовлетворяло требованиям к уровню надежности для личностных тестов). Валидность теста была проанализирована, во-первых, на основе содержательной интерпретации теста. Во-вторых, в ходе статистического анализа взаимосвязи уровня эмоционального интеллекта с эффективностью деятельности медиаторов. Был сделан предварительный вывод о валидности тестовых показателей. Тем не менее, для уверенных выводов в пользу валидности анализируемой методики требуются последующие многочисленные исследования.

Результаты, полученные в работе, говорят в пользу выдвинутого предположения. Однако для уверенного подтверждения гипотезы данных эмпирических выводов недостаточно и требуются дальнейшие исследования.

## Литература

1. Робертс Р.Д., Мэттьюс Дж., Зайднер М., Люсин Д.В. Эмоциональный интеллект: проблемы теории, измерения и применения на практике // Психология: Журнал Высшей Школы Экономики. 2004. №. 4. Т. 1. С. 3—24.
2. Carnevale P. J., Pruitt D.G. Negotiation and mediation // Annual Review of Psychology Vol. 43, 1992. P. 531-582.
3. Petrides, K. V., Pita, R., & Kokkinaki, F. The location of trait emotional intelligence in personality factor space. // British Journal of Psychology, 98 (2), 2007. p. 273-289.