

Секция «Психология»

Экспериментальное исследование этнических представлений русских студентов о себе и о типичных представителях стран АТР.

Черникова Кристина Сергеевна

Студент

Дальневосточный федеральный университет, факультет психологии, Владивосток,
Россия

E-mail: k_znak@mail.ru

Исследования этнических представлений актуальны тем, что могут выявлять этническую напряженность и помогать находить пути для сближения разных национальностей. Это особенно важно в преддверии форума АТЭС 2012 года, который будет проходить во Владивостоке и который откроет новые перспективы в развитии и сотрудничестве России и стран АТР. Этнопсихологическое исследование национальностей опирается на этнические представления [1]. Цель исследования - определить этнические представления студентов о себе, как о русских и о некоторых представителях стран АТР (китайцах, корейцах, вьетнамцах, японцах). Задачей исследования было рассмотреть содержание понятий этнические представления. В ходе исследования были проанализированы различные методы этнопсихологического исследования и за основу взят «Диагностический тест отношений» (ДТО) Г.У. Солдатовой (Кзоевой) [2]. Методика направлена на исследование эмоционально-оценочного компонента этнического стереотипа, представляет собой оригинальную модификацию метода семантического дифференциала. Методическим принципом, положенным в основу ДТО является учет особенностей механизма восприятия этнических групп, которое работает по шкале «нравится – не нравится». Одно и то же качество может интерпретироваться либо позитивно, либо негативно в зависимости от этнического контекста объекта оценки. Интерпретация результатов, была выполнена по вспомогательным показателям, предложенными В.П.Павленко [2]. В ходе исследования студентам первого и пятого курса психологии было предложено принять участие в тестировании и заполнить бланки тестов методики ДТО. Студенты по четырехбалльной шкале оценивали себя, абстрактные образы «идеал», типичного представителя своей национальности (в данном случае русской), типичных представителей некоторых стран АТР (Китая, Ю.Кореи, Вьетнама, Японии). ДТО позволяет измерить следующие параметры этнических стереотипов амбивалентность, выраженность и направленность. Их количественные показатели рассматриваются как эмпирические индикаторы эмоционально-оценочного компонента этнического стереотипа. Результатам тестирования были обработаны и занесены в сравнительные таблицы средних значений показателей амбивалентности A , выраженности S , направленности D по первому и пятому курсу (Таблица 1). Анализ самооценки двух групп показал сходные результаты. Обе группы имеют заниженную самооценку, так как разница между диагностическими коэффициентами образа «Идеала» и образа «Я» значительная. При этом респонденты показывают высокую определенность стереотипа о себе как о «далеком от идеала» (низкий показатель амбивалентности). Выраженность (сила) и направленность данных представлений высокая. Анализ этнической идентификации показал, что респонденты имеют достаточно высокий уровень по данному показателю. Эмоционально-ценостные компоненты образа «Я» и образа типичного представите-

ля своей группы (автостереотип) схожи по положительной направленности, выраженности и имеют высокую определенность стереотипа (уровень амбивалентности ниже нуля). Анализ иноэтнических представлений (гетеростереотипов) показал следующее. Наиболее схожими с собой по эмоционально-ценностным оценкам респонденты считают типичных представителей Кореи. Некоторые респонденты оценивают себя как менее достойных представителей, чем типичных представителей Кореи. В отношении представителей Вьетнама уровень межэтнической дифференциации достаточно высок, что говорит о чуждости эмоционально-ценностных представлений и оценок, а также о представлении о себе как о более достойных людях (положительный знак выраженности и направленности значительно отличается от нуля). У двух групп респондентов согласованно высокие показатели (значительно отличающиеся от нуля) по отношению к типичным представителям Китая. Положительный знак данных показателей говорит о том, что себя респонденты считают значительно лучше типичных представителей Китая, оценивая себя как более достойных людей. При этом высок коэффициент амбивалентности - этнической неопределенности стереотипа по отношению к данной группе. Явное отличие выраженной и направленности эмоционально-ценностных компонентов прослеживается при дифференциации респондентов с группой типичных представителей Японии. Японцы для респондентов оказались наиболее загадочны и неопределенны как этническая группа, притом, что себя респонденты оценили как менее достойных людей, а японцев посчитали более достойными по эмоционально-ценностным компонентам.

Исследование этнических представлений показало, что существуют отличия в представлениях русских о себе и в представлениях о других этнических группах. Результаты данного исследования показывают, что с одной стороны респонденты имеют довольно устойчивые, определенные и выраженные представления о том какими бы они хотели быть, и какими они являются на самом деле, но реальное представление о себе не обладает высокой самооценкой. Этнические представления о представителях стран АТР не обладают богатой когнитивной наполненностью по отношению к данным группам [3]. Недостаточные представления обедняют этнические представления и могут исказить этнический образ представителей данных стран, что в свою очередь не способствует сближению и взаимодействию.

Литература

1. Платонов Ю. П. Основы этнической психологии. Учеб. Пособие / Ю.П. Платонов. - СПб.: Речь, 2003. С.239.
2. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. - М.: Смысл 1998.С.73.
3. Семечкин Н.И. Социальная психология: Учебник.- Ростов н/Д: «Феникс», 2003.С.533.

Иллюстрации

Конференция «Ломоносов 2012»

	Идеал - Я 1к		Идеал - Я 5к		Я - русский 1к		Я - русский 5к		Я - китаяц 1к		Я - китаяц 5к		Я - кореец 1к		Я - кореец 5к		Я - вьетнамец 1к		Я - вьетнамец 5к		Я - японец 1к		Я - японец 5к															
A	-0,19	-0,22	-0,02	-0,03	-0,06	-0,06	-0,04	0,04	-0,1	-0,03	0,02	0,03	S	0,28	0,24	0,1	0,1	0,11	0,18	0,03	0	0,11	0,07	-0,07	-0,04	D	0,21	0,19	0,09	0,08	0,09	0,15	0,02	-0,01	0,08	0,06	-0,05	-0,02

Рис. 1: Таблица №1