

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

**Свидетели Ничто (Адорно и Хайдеггер)**

**Степин Антон Владимирович**

*Аспирант*

*Нижегородский государственный педагогический университет, Философский факультет, Нижний Новгород, Россия*

*E-mail: antosapeace@mail.ru*

### **Свидетели Ничто (Адорно и Хайдеггер)**

Настоящее время - эпоха глобальной позитивности нового капитализма - вынуждает заново поставить вопрос о негативном. История рефлексии о содержательном поле негативности насчитывает не одно тысячелетие и включает в себя не один десяток специальных терминов для обозначения ее манифестаций. Все это заставляет вспомнить, а в некоторых случаях и открыть заново миры М. Хайдеггера и Т. Адорно.

Реконструкция и сравнение философских проектов Т. Адорно и М. Хайдеггера через призму проблемы негативности предполагают концептуальную проработку понятий «негативная диалектика» и «негативная онтология». Негативность этих философов фундаментальна. Она не является простым отрицанием главенствующих в конкретной исторической ситуации культурных доминант. «Негативны» сами топосы, из которых они мыслят. Если «негативная диалектика» наиболее полно представлена в одноименной работе Т. Адорно 1966 года и связана, прежде всего, с понятиями «диалектика» (die Dialektik), «негативность» (die Negativität), «нетождественное» (das Nichtidentische), то «негативная онтология» М. Хайдеггера растворена во многих текстах, созданных в различные периоды его творчества, и отсылает к проблеме Ничто (das Nichts, именно Ничто является источником отрицания, а не наоборот), которая рождается на острие онтико-онтологического различия. Так же важны в этом ракурсе рассмотрения Хайдеггера его понятия: «ничтожение» (die Nichtung) и «отрицание» (die Verneinung).

Обозначенное выше предприятие неизбежно приводит к анализу множества точек соприкосновения и фигур отталкивания, возникающих между персональными мирами двух философов. Это - важнейшие из них:

1) *Поле субъект-объекта.* Классическая расстановка сил на этом поле приводит к катастрофе XX века («выдвижение субъекта» М. Хайдеггера, «пробуждение субъекта» Т. Адорно), разрешить которую сможет установка на «приоритет объекта», отвергающая модель Декарта. Но сам объект не просто вещь, а вещь радикально отличающаяся от самой себя. У Адорно «мысль не только относится к своему объекту негативно, но отказывается идентифицировать и фиксировать его, даже в этом негативном определении» [1, с. 259]. Главный объект Хайдеггера – бытие так же вырисовывается как конструкт отсутствия. Такая рокировка сил приводит к изобретению философами новой рациональности;

2) *Новая рациональность*, разворачивающаяся двумя альтернативными стратегиями негативного мышления («неидентифицирующее мышление» Т. Адорно и апофатическое или «открывающее» мышление М. Хайдеггера). Неидентифицирующее мышление «хочет установить, что представляет собой нечто, тогда как идентифицирующее мышление говорит, к какому ряду нечто относится, экземпляром или представителем чего

## *Конференция «Ломоносов 2012»*

оно является, то есть подмечает именно то, чем оно само по себе не является» [2, с. 15]. Это же было описано Хайдеггером под другим именем;

3) *Искусство* становится последней надеждой философии. Т. Адорно приводит философию к музыке, М. Хайдеггер - к поэзии. Эти две линии отрицают философию как самостоятельную интеллектуальную практику;

4) «*Жаргон подлинности*» - текст Т. Адорно, обозначивший крайнее положение отталкивания. Но это политическое прочтение языка М. Хайдеггера само является жаргоном. Жаргон подлинности и жаргон диалектики – полюса, четко фиксирующие негативность между двумя проектами. «Адорно инсценирует не «вознесение до небес», а низвержение в адские бездны» [3, с. 539]. Так была схвачена эта негативность биографом Хайдеггера Р. Сафрански.

Историческим основанием данного анализа служит «дискурс катастрофы», захвативший интеллектуальное пространство середины XX века. А его историко-философский исток – фигура Гегеля, которая выполняет роль главного экспоната в галерее свидетелей Ничто. Тень Гегеля присутствует во всех вышеперечисленных пунктах. Оба мыслителя, несмотря на критические замечания, постоянно аппелируют к нему, пытаются переманить автора «Науки логики» на свою сторону

### **Литература**

1. Магун А. О негативной диалектике Теодора Адорно / Синий Диван, 4, М., 2004.
2. Адорно Т.В. Негативная диалектика. – М., 2003
3. Сафрански Р. Хайдеггер: германский мастер и его время. М., 2005.