

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Роль Б.Н. Чичерина в становлении политической науки в российском университетском образовании XIXв.

Гавриков Олег Вячеславович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

E-mail: kyrkort@butovo.com

В 60-70 гг. XIX века политическая наука в российском университете становлении была на подъёме и успешно развивалась, несмотря на то, что не читалась официально отдельным курсом. В это время активно работали представители «государственной школы», одним из которых был Б.Н Чичерин.

Борис Николаевич Чичерин был преподавателем Московского университета в 1856-1868 гг.. Его научная деятельность относится к становлению истории философии права (истории политических учений) в России. По сути, она касается самого первого этапа этого становления, который заключался в «появлении первых отдельных курсов и трудов по истории политических учений (философии права), начале преподавания этой дисциплины или отдельных её фрагментов в университетах» (Мощелков, 2010, с.50). Соответственно опубликованный им труд, включавший общие вопросы теории политической науки и поднявший её на более высокий уровень, был одновременно изданием курса, который он читал в университете.

Б.Н. Чичерин в 1849 году завершил обучение на юридическом факультете Московского университета. В 1856 году им была защищена магистерская диссертация «Областные учреждения России в XVII веке», которая стала поводом для приглашения Чичерина занять кафедру государственного права. Но прежде, для подготовки к чину профессора он был направлен за границу, где изучал труды европейских учёных и познакомился с теорией либерализма. По возвращении он становится экстраординарным профессором на кафедре государственного права юридического факультета Московского университета. Он занимал эту должность с 1861 по 1868 год, когда он вместе с несколькими профессорами вышел в отставку, вызванную недовольством действиями факультетского руководства и курсом Министерства народного просвещения. В русском общественном движении Чичерин еще с середины 50-х гг. был одним из лидеров либерально-западнического крыла. Однако, хотя с одной стороны он был за либерализацию общественной жизни в России, но с другой он был также представителем и одним из основателей государственной школы в науке, которая основывалась на ведущей роли государственных и юридических форм в историческом процессе. Временные границы существования государственной школы - это 40-80 гг. XIX века, а «предметом её изучения является главным образом исторический процесс в России, прежде всего история государства и права» (Медушевский, 1988, с.104). Кроме Б.Н Чичерина, наиболее внушительными представителями этой школы были также К.Д. Кавелин и В.И. Сергеевич. Предпосылкой её возникновения стало то, что «существовала настоятельная потребность отказаться от традиционных и выработать новые объясняющие схемы, которые бы давали абстрактную картину развития исторического процесса» (Медушевский, 1988, с.103).

Б.Н. Чичерин первым ввёл в понятийно-категориальный аппарат политической науки название «История политических учений» (Мощелков, 2010, с.44-45), именно так называлось его значительное произведение, состоящее из 5 частей. Хотя ранее и были работы вроде истории политических доктрин и прочих, формулировку «История политических учений» ввёл именно Чичерин. В основу первого издания он включил лекции, прочитанные им в 60-х гг. в Московском университете. В этой работе он проводит анализ огромного количества политических учений, начиная с древнегреческой философии вплоть до немецкого и французского идеализма XIX века. В современной ему политической науке его труд является поистине непревзойдённым и важнейшим событием.

Историю политических учений он представляет в виде циклического процесса как повторения групп политических теорий. При этом существенное содержание каждого следующего цикла остаётся тем же, хотя происходят количественные изменения их параметров или меняются методы исследования. Каждая группа политических теорий соотносится с одним из элементов государства. Всего существует четыре таких элемента: общественная власть, свободное лицо, закон, общее благо. Каждый из них может служить основанием для теории о государстве и, соответственно, «в истории политических учений мы встречаем четыре главные школы: общежитительную, нравственную, индивидуальную и идеальную» (Чичерин, 2006, с.32).

Кроме главных теорий, в основе которых лежат элементы государства, в предмет истории политических наук входят и второстепенные теории, основанием которых служит «отношение государства к другим человеческим союзам: семейству, гражданскому обществу и церкви; четвёртый союз – государство» (Чичерин, 2006, с.32-33). Если за основание брать один из этих союзов, то, соответственно, из семейного быта получается патриархальное учение, из гражданского общества – патrimonиальное учение, а из церкви – теократическое.

В то же время надо учитывать, что историю политических учений нельзя понимать просто как перманентное повторение в истории одних и тех же политических теорий. Чичерин конкретизирует свою концепцию, формулируя «закон исторического развития политической мысли»: «Постоянное повторение в истории одних и тех же учений указывает на присутствие одних и тех же элементов, но не означает совершенного их тождества. Что прежде существовало в зародыше, то впоследствии является во всей полноте своих определений. Общий закон развития вещей состоит в том, что из первоначального единства выделяются различия, и затем различия опять сводятся к единству» (Чичерин, 2006, с.34).

Таким образом, во введении к своей работе Чичерин даёт общетеоретическое рассмотрение предмета истории политических учений. Это имеет большое значение, так как учёные в этот период развития политической науки старались разделить политические и юридические науки. Если современная политическая философия уже начинает говорить о необходимости интеграции политики и права, то в конце XIX века большее значение имела их дифференциация. Подобное разделение должно было привести к скачку в развитии политической науки, поэтому учёные стремились к нему в университетском образовании.

Литература

Конференция «Ломоносов 2012»

1. Медушевский А.Н. Гегель и государственная школа русской историографии // Вопросы философии, 1988, 3
2. Мощелков Е.Н. История философии права как академическая дисциплина в университетеобразовании России (XIX – нач. XX в.) // Философия политики и права: Сборник научных работ. Вып.1 / Под общ.ред. профессора Е.Н.Мощелкова., научный редактор профессор О.Ю. Бойцова. – М.: 2010.
3. Чичерин Б. Н. История политических учений. Т.1 / Подготовка текста, вступ. ст.и comment. И.И.Евлампиева.—СПб.: Издательство РХГА, 2006