

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Проблема агрессивности человеческой природы в трудах Эриха Фромма
Гадецкая Елена Олеговна

Студент

Орловский государственный университет, Философский факультет, Орел, Россия
E-mail: Lesli2007@yandex.ru

В связи с возрастанием агрессивности и различных форм насилия в современном социуме новое звучание и все большую актуальность приобретают взгляды Э. Фромма на проблему агрессивности и деструктивности человеческой природы. Эрих Фромм различал два вида агрессии – доброкачественную и злокачественную. Уже в книге «Душа человека» Фромм рассматривает такие феномены, как некрофилия, нарциссизм и инцестуальный симбиоз как злокачественные формы деструктивности. Одновременно он описал некоторые формы нормального насилия, включая игровое и реактивное, а также такие формы насилия, которые приближаются к патологическому типу – мистическое, компенсаторное, связанное с архаической жаждой крови [3]. В дальнейшей Фромм развивал эти идеи в работе «Анатомия человеческой агрессивности», в которой агрессивность человеческой природы стала центральной проблемой. Доброкачественная агрессия представляет собой нормальный феномен, целью которого является выживание индивида и сохранение его популяции. Доброкачественная агрессия, являющаяся общей как для человека, так и для животного, служит делу выживания индивида и рода. Она представляет собой филогенетически заложенный импульс к атаке или бегству в ситуации, угрожающей жизни. Этот вид агрессии является по своей сути оборонительной и имеет биологические формы проявления: когда опасность затухает, агрессия исчезает. Злокачественная агрессия отличается от доброкачественной тем, что она не связана с сохранением жизни. Она напрямую соотносится с деструктивностью и жестокостью, которые свойственны только человеку и не характерны для других млекопитающих. Этот вид агрессии не имеет филогенетической программы и не выполняет функцию биологического приспособления. Только человек способен мучить и убивать себе подобных. По выражению Фромма, человек отличается от животных именно тем, что он убийца [4, с. 579.]. В работе «Бегство от свободы» Фромм рассматривал деструктивность как вторую разновидность «бегства». Следуя этой тенденции, человек пытается преодолевать чувство неполноценности, уничтожая или покоряя других. Деструктивность - приобретенное свойство психики, реакция человека на разрушение нормальных условий человеческого бытия[2, с. 566]. Доказывая данную концепцию, Фромм рассматривает положение человека в различные исторические эпохи. Агрессивность рассматривается им не как отдельная черта индивида, а как отдельная характеристика общества. Рождение разрушительности – в отказе человека от собственной уникальности. Фромм рассматривает патриотизм в качестве примера рационализации деструктивных действий, посредством которой индивид может избавиться от одиночества и отчужденности путем абсолютного подчинения социальным нормам, регулирующим поведение.

В 1973 году, в книге «Анатомия человеческой деструктивности» было опубликовано психоаналитическое эссе «Адольф Гитлер: клинический случай некрофилии». В данном эссе Фромм сосредоточил свое внимание на фигуре Адольфа Гитлера и проанализировал глубинные механизмы его личности, опираясь на различные биографические мате-

Конференция «Ломоносов 2012»

риалы, документы и свидетельства современников. Фромм отмечает, что еще в детстве и юности в характере будущего фюрера развивались патологические черты, такие как склонность к разрушению и ненависть к жизни. Анализируя личность Гитлера, Фромм пишет о наличии в его поведении таких черт, как ярко выраженный нарциссизм, неконтактность, недостаточное чувство реальности и некрофилия. Чувство неполноценности и аскетизм фюрера являлись почвой для его садомазохизма. Гитлер представлял собой законченный тип некрофила, т.е. был человеком, одержимым тягой к смерти и ко всему мертвому.

По мнению Фромма, злокачественные формы агрессии, включая садизм и некрофилию, не являются врожденными. Если изменить обстоятельства социальной и экономической жизни людей, то можно в значительной мере снизить вероятность их возникновения. Создание условий, способствующих полному развитию способностей человека, развитие человеческой активности и творчества является противовесом возникновения злокачественных форм агрессии и деструктивности.

Таким образом, истоки повышения агрессивности и деструктивности молодого поколения следует искать в особенностях их социализации и взаимодействия с внешней средой. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что основным способом преодоления рассматриваемых феноменов и тенденции их роста является изменение социальной среды. Отдельные меры правового регулирования не смогут решить рассматриваемую проблему, это сможет сделать лишь существенная перестройка совокупности основных институтов социализации индивида.

Литература

1. Фромм Э. Бегство от свободы. – М., 2008.
2. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М., 2007.
3. Фромм Э. Душа человека. М., 2010.
4. Постклассический психоанализ: энциклопедия/ Валерий Лейбин. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2009.