

Секция «Фундаментальная медицина»

«ОЦЕНКА РОЛИ HELICOBACTER PYLORI ПРИ ЖЕЛЧНОКАМЕННОЙ БОЛЕЗНИ»

Яшинов Алексей Александрович

Студент

Читинская государственная медицинская академия, лечебный, Чита, Россия

E-mail: alexyashnov@mail.ru

Впервые о *Helicobacter pylori* (НР) заговорили немецкие учёные, которые в 1875 году обнаружили спиралевидную бактерию в слизистой оболочке желудка человека. Эта бактерия не росла в культуре (на известных в то время искусственных питательных средах), из-за чего это открытие было забыто. Бактерия была вновь открыта в 1979 году австралийским патологом Робина Уорреном. В последние годы ведутся многочисленные исследования по поиску дополнительных органов мишени к НР. Существует несколько механизмов, с помощью которых НР вызывает развитие заболеваний. Около 65% штаммов НР вырабатывает вакуолизирующий цитотоксин (Вак А), который способствует образованию вакуолей в эпителиальных клетках, что ведет к их смерти. Вирулентность микроорганизма характеризуется рядом факторов. К таким факторам вирулентности относят: спиралевидная форма и наличие жгутиков; наличие ферментов адаптации; адгезивность; подавление иммунной системы. Современные методы диагностики геликобактериоза строятся на выявлении фермента адаптации микроорганизма. Данным ферментом служит уреаза.

Цель – оценить роль НР при желчнокаменной болезни.

Задачи исследования:

1. Определить наличие *Helicobacter pylori* в слизистой и серозной оболочках желчного пузыря при желчнокаменной болезни;
2. Интраоперационно исследовать брюшину, поверхность печени на наличие НР;
3. Установить сроки сохранения реакции на уреазу в интраоперационном материале у *Helicobacter pylori* –положительных пациентов.

Материалы и методы. Клиническую группу составили 57 пациентов ($n=57$) в возрасте от 40 до 57 лет, страдающие желчнокаменной болезнью. Все пациенты оперированы с применением стандартной методики лапароскопической холецистэктомии, сопоставленные по характеру основного процесса и сопутствующей патологии. Исследование на наличие НР проводилось гистологическим, цитологическим методами, методом культивирования на специальных питательных средах, а также уреазным тестом с помощью тест - системы ХЕЛПИЛ (Санкт – Петербург).

Результаты и обсуждение. При исследовании слизистой желудка гистологическим методом НР выявлен у 33 пациентов (58%), а у 24 (42%) не обнаружен. При исследовании слизистой желудка цитологическим методом положительная реакция на НР установлена у 9 пациентов (16%), отрицательная у 48 (84%). Выделить чистую культуру нам не удалось ввиду трудности доставки материала. При исследовании интраоперационного материала (слизистой желчного пузыря) тестом ХЕЛПИЛ установлено, что у 33 пациентов (58%) наблюдается положительная реакция на НР, у 14 (25%) – слабоположительная, у 10 (17%) – отрицательная. Необходимо отметить, что все отрицательные

реакции на НР при исследовании желчного пузыря были связаны с наличием холестероза слизистой желчного пузыря. Дополнительно нами было проведено исследование серозной оболочки желчного пузыря. Установлено, что резко положительная реакция на наличие НР наблюдается у 57 пациентов (100%). Исследование брюшины на наличие НР проводилось при помощи взятия мазков стерильными тупферами, которые брались с области малого таза и с области эпигастрия. Установлено, что у 40 пациентов (70%) наблюдалась положительная реакция, у 17 пациентов (30%) – слабоположительная. У 2 (4%) пациентов имелся серозный выпот. В результате исследования выпота установлена резко положительная реакция в обоих случаях (100%). Так же мазки брались с нижней поверхности печени в области левой доли, до удаления желчного пузыря, чтобы исключить попадания желчи или крови в мазок. Отмечено, что у 40 пациентов (70%) наблюдалась положительная реакция, у 17 пациентов (30%) – слабоположительная. Исследование интраоперационного материала на время сохранения реакции на уреазу проводилось при двух условиях: при комнатной температуре (24°C) и при $t=5^{\circ}\text{C}$. Реакцию на уреазу проверяли через каждые 2 часа. Установлено, что на слизистой желчного пузыря реакция на уреазу сохраняется при $t=24^{\circ}\text{C}$ до 9 часов, а при $t=5^{\circ}\text{C}$ до 5 часов (рис.4). Реакция на уреазу на серозной оболочке сохраняется $t=5^{\circ}\text{C}$ до 3 суток, при $t=24^{\circ}\text{C}$ до 2 суток.

Выводы:

1. При развитии желчнокаменной болезни имеет место обсеменение желчного пузыря НР;
2. У больных с холелитиазом имеет место наличие на брюшине, нижней поверхности печени НР. При наличии выпота в брюшной полости отмечается резко положительная реакция на уреазу;
3. Сохранение положительной реакции на уреазу на слизистой оболочке желчного пузыря составляет до 9 ч, на серозной оболочке до 3 суток.

Литература

1. 1. Исаков В.А., Домарадский И.В. Хеликобактериоз. – М.: ИД Медпрактика, 2003, 412 с.
2. 2. Методы диагностики хеликобактериоза: учебное пособие / И.Г. Акопян, Н.В. Барышникова, Т.М. Григорян, Ю.С. Евстратова, А.В. Козлов, И.Ю. Мельникова, В.П. Новикова, Л.П. Хорошинина, О.Ю. Хочинская; под ред. А.В. Козлова, В.П. Новиковой. – СПб.: «Издательство «Диалект», 2008. – 88 с., ил.
3. 3. Методы диагностики хеликобактериоза / под ред. Козлова А. В., Новиковой В. П.. – СПб.: "Диалектика 2008. – С. 34 – 48. – 88 с.
4. 4. Методы диагностики хеликобактериоза: учебное пособие / И.Г. Акопян, Н.В. Барышникова, Т.М. Григорян, Ю.С. Евстратова, А.В. Козлов, И.Ю. Мельникова.
5. 5. В.П. Новикова, Л.П. Хорошинина, О.Ю. Хочинская; под ред. А.В. Козлова, В.П. Новиковой. – СПб.: «Издательство «Диалект», 2008. – 88 с., ил.
6. 6. Сарсенбаева А.С., Игнатова Г.Л., Воротникова С.В. Методы диагностики инфекции *Helicobacter pylori*. Учебное пособие // Челябинск, 2005. – 50 с.

7. 7. Циммерман Я.С. *Helicobacter pylori – инфекция: внезелудочные эффекты и заболевания (критический анализ)* // Клиническая медицина, 2006, 4, с. 63-67.
8. 8. Baldwin D. N., Shepherd B., Kraemer P., Hall M. K., Sycuro L. K., Pinto-Santini D. M., Salama N. R. Identification of *Helicobacter pylori* Genes That Contribute to Stomach Colonization // Infection and Immunity. — 2007. — Vol. 75. — 2. — P.1005 — 1016.
9. 9. Dubois A. Intracellular *Helicobacter pylori* and Gastric Carcinogenesis: An “Old” Frontier Worth Revisiting // Gastroenterology. — 2007. — Vol. 132. — 3. — P.1177 — 1180.
10. 10. Ivie S. E., McClain M. S., Torres V. J., Holly M. Scott Algood, Lacy D. B., Yang R., Blanke S. R., Cover T. L. *Helicobacter pylori VacA Subdomain Required for Intracellular Toxin Activity and Assembly of Functional Oligomeric Complexes* // Infection and Immunity. — 2008. — Vol.76. — 7. — P.2843 — 2851.
11. 11. Nawfal R. Hussein, Marjan Mohammadi, Yeganeh Talebkhan, Masoumeh Doraghi, Darren P. Letley, Merdan K. Muhammad, Richard H. Argent, John C. Atherton Differences in Virulence Markers between *Helicobacter pylori* Strains from Iraq and Those from Iran: Potential Importance of Regional Differences in *H. pylori*-Associated Disease // Journal of Clinical Microbiology. — 2008. — Vol.46. — 5. — P.1774 — 1779.
12. 12. Schweinitzer T., Mizote T., Ishikawa N., Dudnik A., Inatsu S., Schreiber S., Suerbaum S., Aizawa S.-I., Josenhans C. Functional Characterization and Mutagenesis of the Proposed Behavioral Sensor *TlpD* of *Helicobacter pylori* // Journal of Bacteriology. — 2008. — Vol.190. — 9. — P.3244 — 3255.

Слова благодарности

Свою благодарность авторы выражают ООО "Ассоциация Медицины и Аналитики за помощь в проведении исследования.