

## Секция «Юриспруденция»

### Теоретические предпосылки сущности административно-процессуальных отношений в Украине

*Музя Олег Валентинович*

*Кандидат наук*

*Институт законодательства Верховной Рады Украины, Отдел мониторинга эффективности законодательства, Киев, Украина*

*E-mail: ovt\_ol@ukr.net*

В современной науке административного права вопросу административно-процессуальных отношений уделено незначительное внимание. Это объясняется тем, что предметом административного права являются административные отношения, включающие в себя административно-процессуальные отношения. Однако административно-процессуальные отношения как вид административных занимают специфическое место в системе административного права, поскольку вытекают из теории административного процесса, в котором существует значительное количество разногласий, противоречий и пробелов.

Публично-правовая природа административного права определяет сущность отношений, которые возникают, изменяются или прекращаются в сфере административно-правового регулирования. То есть, при осуществлении характеристики административно-процессуальных отношений, необходимо отметить теоретические начала, которые обосновывают их сущность (теоретические предпосылки).

Учитывая правовую природу административного права как отрасли публичного права, следует не забывать о первичности идей, научных положений и формулировок теории государства и права, конституционного права в аргументации административно-процессуальных отношений. В частности, речь идет о таких правовых доктринах как:

1. *Разделение права на публичное и частное*, что таким образом повлияло на условное теоретическое разграничение отношений, в которых определяется императивный или диспозитивный характер. Из этого следует, что публичный характер отношений, хотя и может предусматривать в отдельных случаях приоритетную роль гражданина, все же имеет целью предоставить органу публичной власти властные полномочия в таких отношениях. Такой подход не мог не найти своего отражения в административном праве, что до сих пор обозначается «особым» равновесием в отношениях «власть – гражданин». При этом современное развитие административных отношений все больше побуждает ученых к пересмотру устоявшихся позиций относительно определяющей (приоритетной) роли государства и его органов в отношениях с физическими или юридическими лицами.

2. *Теория разделения властей*, которая непосредственно связана с организацией государственной власти и определением полномочий органов власти, повлияла на формирование подходов в понимании исполнительной власти. Научное обоснование функций, природы, системы органов исполнительной власти нашло свое дальнейшее отражение в трудах представителей науки административного права.

3. *Доктрина верховенства права (господства права)* повлияла на признание на уровне публичной администрации двух важных вещей: усиление ведущей роли права в регулировании общественных отношений и закрепления прав и свобод человека и гражданина, что включает в себя введение механизма ответственности государства

перед лицом. Относительно первой составляющей этой доктрины необходимо отметить, что принципы права в подавляющем большинстве усиливают стабильность правового регулирования. По поводу усиления роли прав и свобод человека и гражданина за счет верховенства права, то это способствовало не только их конституционному закреплению и признанию, но и повлияло на появление административно-правовых механизмов в регулировании и охране таких прав. "Принцип верховенства права должен рассматриваться как первоисточник, основа реформирования административно-правовой науки в Украине, введение стандартов надлежащего управления, которые должны занять надлежащее место в административно-правовой доктрине и законодательстве Украины" [1].

4. *Законность как принцип деятельности органов государственного управления.* Этот принцип занял в науке административного права специфическое место, учитывая императивность требований о неукоснительном соблюдении и выполнении органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными и служебными лицами Конституции и законов страны, подзаконных нормативно-правовых актов, которые носят ведомственный характер в сфере их исполнительно-распорядительной деятельности. Его значение для определения административно-процессуальных отношений заключается в том, что через нормы законодательства, т.е. нормы права, происходит создание соответствующих государственных органов, определение их полномочий, распределение компетенции между двумя или более органами государственной власти и тому подобное. Таким образом, принцип законности формализует отношения власти, в которых особое место занимают граждане, предполагает выполнение представителями публичной власти своих властно-управленческих функций в соответствии с нормами права, при этом, предоставляя физическим и юридическим лицам возможность пользоваться административно-правовыми средствами реализации своих прав. Отсюда следует возможность выделения в системе административного права административных отношений по их определенным классификационным видам (сфера действия, субъектный состав, срок действия и т.д.).

5. *Принцип надлежащего управления* (англ. *good governance*), который является ключевым в международных и европейских правовых стандартах и отражает качественные показатели механизма правового регулирования. К основным стандартам надлежащего управления относят: надлежащее законодательство; законность; участие; прозрачность процесса принятия решений, доступ к информации; надлежащая администрация; надлежащий персонал; надлежащий финансовый и бюджетный менеджмент; эффективность, ответственность и надзор. Приведенный перечень может быть уточнен, ведь он составляет уточнения пяти основных политических принципов надлежащего управления, приведенных в Белой книге Европейского управления (2001 г.): открытость, участие, ответственность, эффективность и соответствие (согласованность) [2].

Таким образом,

*административно-процессуальные отношения как вид административных отношений базируются на концептуальных теоретических основах, что приводит к появлению противоречий в их понимании и трактовке.*

## *Литература*

*Конференция «Ломоносов 2012»*

1. Авер'янов В. Б. Людиноцентристська ідеологія як основа реформування українського адміністративного права в умовах інтеграційного процесу / В. Б. Авер'янов // Держава та регіони: Серія: Право. 2010. № 2. С. 88.
2. Good governance, Р. 1 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.coe.int.>; European Governance. A White Paper. Commission of the European Communities. COM (2001) 428 final. Brussels, 25.07.2001. Р. 8 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ec.europa.eu/governance/contrib\\_efc\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/governance/contrib_efc_en.pdf).

*Слова благодарности*

*Моим родителям Валентине Дмитриевне и Валентину Владимировичу за мое хорошее воспитание и образование!*