

Секция «Юриспруденция»

К вопросу о правовом регулировании и статусе доменного имени в РФ
Чернева Виктория Витальевна

Студент

Саратовская государственная юридическая академия, Институт Юстиции,

Саратов, Россия

E-mail: victoria_ch@inbox.ru

Исследуемая тема актуальна и интересна, во-первых, потому, что вопросы правового регулирования интеллектуальной собственности являются в настоящее время одними из самых сложных и значимых не только в теоретическом, но и в практическом плане, а во-вторых – повышение уровня информатизации общества, в том числе посредством сети «Интернет», придает особую важность и актуальность проблемам, связанным с доменным именем, не только в РФ, но и на международном уровне.

Действующее российское законодательство содержит упоминание о доменном имени лишь в подп. 5 п. 2 ст. 1484 Гражданского кодекса: «Изключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации». Аналогичная формулировка указана и в ст. 1519 Кодекса (изключительное право на наименование места происхождения товара). Используя данный термин, законодатель не устанавливает понятия доменного имени, его правовой статус, порядок осуществления прав, приобретаемых на него, природу правоотношений, возникающих по поводу доменного имени.

Эти вопросы активно пытаются разрешить доктрина, которая начала формироваться лишь в последние 10 лет в связи с возросшими судебными спорами, а также судебная практика, которая разрешает доменные споры, используя аналогию закона и аналогию права. Проблема правового регулирования отношений, связанных с использованием сети «Интернет», стала предметом исследования С.А. Бабкина, С.В. Малахова, В.Б. Наумова, И.М. Рассолова, А.Г. Серго, А.П. Фокова, М.В. Якушева и др[5]. Отдельно тематика доменного имени исследовалась Щуровой И.А. в 2010 году.

В юридической литературе сложилось 3 основных подхода к определению правового статуса доменного имени:

- технический: доменное имя – словесное обозначение сетевого ресурса, которое конкретизирует путь к информационному ресурсу;
- гражданско-правовой: функция доменного имени – индивидуализация информационного ресурса;
- смешанный: под доменным именем понимается уникальное символьное имя, предназначенное для идентификации ресурсов в сети «Интернет»[3].

Таким образом, проблема правового статуса доменного имени в том, чтобы определить, является ли оно средством адресации, либо средством индивидуализации. Действующее законодательство не относит доменные имена к объектам интеллектуальной собственности и не дает им правовую охрану. Однако доменное имя, очевидно, является объектом гражданских прав, о чем свидетельствует многочисленная судебная практика. Попытка урегулирования названных отношений была предпринята в проекте части

Конференция «Ломоносов 2012»

IV Гражданского кодекса, положения которой не нашли своего отражения в действующей редакции данной части. Причина в специфике доменного имени как объекта интеллектуальных прав[4]. Представляется, что доменное имя не отвечает тем признакам, которые характерны для объектов интеллектуальной собственности, к которым среди прочих относятся такие, как творческий, нематериальный характер результатов человеческого труда.

Вместе с тем, на сегодняшний день отношения, связанные с доменным именем, предлагается урегулировать именно как отношения, связанные с объектом интеллектуальной собственности[4]. Также очевидна связь данных правоотношений с нормами о недобросовестной конкуренции, с нормами о товарных знаках, в связи с чем нами предлагается уравнять доменное имя со средствами индивидуализации товаров, работ или услуг, предоставив им правовую охрану как товарного знака и знака обслуживания.

Кроме того, необходимо урегулировать существующую на данный момент практику с так называемым «захватом» доменных имен под созданный с этой целью одноименный товарный знак. Предпосылкой к этому явились изменения от 4 октября 2010 г.[1], которыми был фактически отменен временной приоритет регистрации доменных имен и товарных знаков.

Поскольку доменные имена, не имея соответствующего правового регулирования, все же являются объектом гражданских прав и предметом гражданско-правовых споров, т.к. они не отнесены законом к объектам, ограниченным в обороте и изъятых из оборота, поскольку должна осуществляться защита таких прав. О.Бобкова указывает на неравные возможности защиты таких прав юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями по сравнению с физическими лицами, не имеющими статуса индивидуального предпринимателя[2]. Потому что защита доменного имени может осуществляться путем регистрации словесного обозначения, используемого в нем, в качестве товарного знака, однако обладателем исключительного права на товарный знак могут являться лишь юридические лица и индивидуальные предприниматели. Физические лица вышеуказанным способом правовой защиты воспользоваться не могут, что лишний раз подтверждает вывод по проделанной работе – правовое регулирование доменного имени необходимо.

Литература

1. Федеральный закон РФ от 4.10.2010 г. N259-ФЗ "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации"// "РГ Федеральный выпуск N5307 от 8 октября 2010 г.
2. Бобкова О. Доменное имя под защитой ВАС. //«ЭЖ-ЮРИСТ», N15, апрель 2011 г. СПС «КонсультантПлюс» 23.01.2012г.
3. Бродкин В.И. Правовой статус доменных имен. //«В курсе правового дела». N5, март 2011 г. СПС «КонсультантПлюс» 23.01.2012г.
4. Смирнов Р.С. Доменное имя – объект интеллектуальной собственности? //«Юрист ВУЗа», N1, январь 2011 г. СПС «КонсультантПлюс» 23.01.2012г.

Конференция «Ломоносов 2012»

5. Щурова И.А. Доменные имена: понятие, осуществление и правовое обеспечение в предпринимательской деятельности: автореф. дис...канд.юрид.наук. Москва, 2010 г. – С.5