

Секция «Юриспруденция»

Преимущественное право покупки доли участника в уставном фонде общества с ограниченной ответственностью по законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации

Секацкая Анастасия Николаевна

Студент

*Белорусский Государственный Университет, Юридический факультет, Минск,
Беларусь
E-mail: nastyonka.90@mail.ru*

Важной гарантией осуществления и защиты прав и законных интересов участников гражданского оборота является закрепление в Республике Беларусь в рамках правового регулирования корпоративных отношений преимущественного права покупки отчуждаемой доли (части доли) участника в уставном фонде общества с ограниченной ответственностью. При этом легальное определение такого преимущественного права отсутствует. Комплексный анализ норм действующего законодательства и доктринальных источников позволяет говорить о преимущественном праве покупки как предоставленной возможности осуществления права с привилегиями перед другими лицами.

Закон Республики Беларусь «О хозяйственных обществах» [1] достаточно фрагментарно регулирует вопросы реализации преимущественного права покупки доли применительно к участникам общества с ограниченной ответственностью (в отличие от регламентации данного права в рамках акционерных правоотношений). Нормы, содержащие положения, специально предназначенные для регламентации данного права участниками обществ с ограниченной ответственностью, практически не подвергались изменениям с момента принятия новой редакции Закона Республики Беларусь «О хозяйственных обществах» от 10 января 2006 г. В законодательстве Российской Федерации положения, посвященные преимущественному праву покупки доли, неоднократно подвергались корректировке и в настоящее время такие отношения весьма скрупулезно регламентированы на уровне Федерального Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» [2].

Применительно к Республике Беларусь следует констатировать, что действующее законодательство не в полной мере удовлетворяет потребностям практики и не отвечает современным тенденциям развития законодательства в этой сфере, при толковании порождает множество вопросов и как следствие проблем правоприменения. Можно выделить, в частности, следующие основные проблемы, связанные с реализацией анализируемого права:

· в Беларуси отсутствует правовая регламентация процедуры уведомления обладателя преимущественного права о предстоящей продаже. В законодательстве Российской Федерации прямо указано, что данное уведомление является офертой, и определены правовые последствия такой оферты. На наш взгляд, следует согласиться с имеющим место в национальной литературе мнением, согласно которому трактовать данное уведомление как оферту не совсем верно, поскольку преимущественное право покупки не имеет характера права требования, а заключение договора с обладателем преимущественного права не является обязанностью продавца [3, с. 84]. Соответственно, уведомление о продаже доли не является офертой, это лишь соблюдение установленных за-

Конференция «Ломоносов 2012»

конодательством правил, неисполнение которых впоследствии может повлечь установленные законодательством негативные правовые последствия. Кроме того, необходимо учитывать, что в соответствии с общими положениями, закрепленными в п. 2 ст. 405 Гражданского кодекса Республики Беларусь [4], срок отзыва оферты весьма ограничен, фактически делая невозможным отказ от отчуждения доли [5, с. 7];

· в Законе Республики Беларусь «О хозяйственных обществах» четко не регламентированы правовые последствия ответа на извещение о продаже доли и не определен момент заключения договора с лицом, реализующим свое преимущественное право при получении им согласия на продажу доли (части доли) именно ему. В законодательстве Российской Федерации определено, что ответом на извещение будет являться его акцепт, а доля в уставном капитале общества переходит к ее приобретателю с момента нотариального удостоверения сделки, а в случаях, не требующих нотариального удостоверения, с момента внесения в Единый государственный реестр юридических лиц соответствующих изменений на основании правоустанавливающих документов. Но, с учетом вышеизложенного, положительный ответ участника общества о приобретении предлагаемой к продаже доли следует считать офертой, принять который (акцептовать) право, а не обязанность продавца;

· закон Республики Беларусь не регулирует ситуацию, допускающую возможность обладателя преимущественного права на приобретение только части отчуждаемой доли (в рамках отношений между акционерами закрытого акционерного общества такая ситуация получила свое подробное правовое урегулирование). По нашему мнению, если рассматривать предложение участника общества как вызов на оферты, то соглашаться с предложением лица, реализующего свое преимущественное право покупки, только в части предлагаемой доли есть право, а не обязанность продавца. В соответствии с законодательством Российской Федерации такое право может быть предусмотрено для участника общества уставом и участник, отчуждающий долю (часть доли), не может отказаться от продажи только части доли предлагаемой к продаже. Легализованный российским законодателем подход является весьма спорным, поскольку, на наш взгляд, при сопоставлении прав и обязанностей продавца и покупателя предоставлением преимущества участнику, приобретающему долю, необоснованно ущемляются права отчуждателя [6, с. 15];

· в соответствии с законодательством Республики Беларусь право покупки доли непосредственно самим обществом носит безусловный субсидиарный характер (закреплено на уровне закона) и может быть реализовано обществом с ограниченной ответственностью независимо от отражения данного права в его уставе. В законодательстве Российской Федерации такое право базируется не на законе, а на уставе общества. Таким образом, преимущественное право на приобретение доли присутствует у общества лишь в случае, если указанное право усматривается в уставе общества. С нашей точки зрения, подход белорусского законодателя более рационален, так как легальное закрепление права самого общества приобрести отчуждаемую долю без необходимости его последующего закрепления в учредительных документах в большей степени способен гарантировать сохранение фидuciарного характера отношений внутри общества.

Литература

1. Закон Республики Беларусь "О хозяйственных обществах" от 9 декабря 1992 года

Конференция «Ломоносов 2012»

- N 2020-XII (в редакции от 15 июля 2010 года) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
2. Федеральный закон РФ «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 8 февраля 1998 года N 14-ФЗ (в редакции от 30 ноября 2011 года) // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2012.
 3. Дроздовская, К.Д. Реализация преимущественного права покупки доли в уставном фонде общества с ограниченной ответственностью / К.Д. Дроздовская // Вестник БДУ. Сер 3. 2008. N 1. С. 83-86.
 4. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 года N 218-З (в редакции от 3 июля 2011 года) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
 5. Новоселова, Л. Преимущественное право покупки доли в обществе с ограниченной ответственностью / Л. Новоселова // Хозяйство и право. 2009. N 12. С. 3-15.
 6. Новоселова, Л. Новые положения законодательства об ООО: причины изменения и последствия / Л. Новоселова // Хозяйство и право. 2009. N 3. С. 3-18.