

## Секция «Юриспруденция»

### Обязательное участие защитника в уголовном процессе. Сравнительная характеристика законодательства России и Украины

**Штабская Юлия Николаевна**

*Студент*

*Академия адвокатуры Украины, специальное адвокатское отделение, Киев, Украина*

*E-mail: shtabska.yulia@gmail.com*

Важным элементом гарантий защиты прав человека в уголовном процессе является перечень категорий дел, где участие адвоката обязательное. Существующий перечень в Украине и России, с позиции адвокатской, правозащитной деятельности является несовершенным. Данный вопрос напрямую не исследовался учеными в последние годы, но многие юристы, в частности практикующие адвокаты, неоднократно отмечали необходимость редакции закона именно в данном аспекте.

Если провести сравнительную характеристику действующих Уголовно-процессуального кодекса Украины (далее - УПК Украины) и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ) в ключе категорий дел, где участие защитника является обязательным, то можно увидеть много идентичных норм.

Так, согласно ст.51 УПК РФ и ст.45 УПК Украины предусматривается обязательное участие защитника в случаях, если:

- подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетними;
- подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу;
- в производстве идет речь о применении принудительных мер медицинского характера [1;2].

В то же время, УПК РФ устанавливает норму о том, что защитник является обязательным если:

- лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь;
- уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей[1].

Касательно двух последних положений, в Украинском законодательстве этот вопрос решается несколько иначе. Поскольку в Украине отсутствует институт смертной казни, а так же институт суда присяжных, в нашем законодательстве нет соответствующей нормы. Данный вопрос в УПК Украины закреплен следующим образом: участие защитника является обязательным, когда обвиняемому лицу может быть назначено пожизненное лишение свободы [2;3]. В ближайшее время в законодательном пространстве Украины планируется принятие нового УПК. Но, к сожалению, в законопроекте этого кодекса, отличие состоит лишь в том, что участие защитника будет обязательным если преступление является особо тяжким, иными словами, когда предусматривается наказание в виде лишения свободы от 10 лет или в виде штрафа в размере более двадцати пяти тысяч необлагаемых минимумов доходов граждан.

Мы считаем, что учитывая мировые тенденции реформирования законодательств, направленные, в первую очередь, на качественное обеспечение прав человека, не достаточно таких узких рамок. Для более полной реализации принципов законности, равенства всех участников судебного процесса перед законом и судом, состязательности, принципа выяснения истины, законодателям необходимо быть более категоричными и обеспечить защиту лицам в делах за тяжкие и особо тяжкие преступления.

В России участие защитника, в соответствии со ст.51 УПК РФ является обязательным, когда обвиняемый заявил ходатайство о согласии с предъявленным ему обвинением [1]. Данная норма, к сожалению, отсутствует в украинском законодательстве.

По нашему мнению она является весьма удачной, поскольку исключает возможность давления со стороны обвинения, следствия или потерпевших на обвиняемого с целью его признания в совершении преступления.

Обратимся к практике других государств, например Белоруссии. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь предусматривает обязательное участие защитника если между подозреваемыми являются противоречия и хотя бы один из них имеет защитника [4]. Закрепление такой категории дел, мы считаем, является достаточно обоснованным, поскольку обеспечивает равенство прав подозреваемых, обвиняемых в процессе.

Неразрывным вопросом, связанным со случаями обязательного участия защитника, является момент вступления его в дело. В России, защитник вступает в дело с момента возбуждения уголовного дела в отношении лица. В действующем законодательстве Украины такой нормы нет и, как известно, статус такого лица не определен, он не является ни подозреваемым, ни обвиняемым. Для лучшего обеспечения реализации права человека на защиту украинскому законодателю целесообразно было бы перенять данный опыт у российского коллеги и закрепить обязательное вступление защитника такой категории дел.

Европейский суд по правам человека ежегодно рассматривает большое количество дел, как против Украины, так и против России в рамках ст.5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, то есть, права на свободу и личную неприкосновенность [5]. Многие решения выносятся в пользу граждан, тем самым суд признает, что были нарушены права задержанных, заключенных, в частности нарушалось право на защиту. В Украине за нарушение права на защиту предусматривается уголовная ответственность (ст.374 Уголовного кодекса Украины) [6]. По нашему мнению, в России было бы целесообразным закрепить аналогичную норму, поскольку она исключает безнаказанное нарушение одного из неотъемлемых прав человека – право на защиту.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можем сделать вывод, что уголовно-процессуальные законы Украины и России требуют некоторых изменений и дополнений для более полного обеспечения прав и интересов человека. Мы считаем, что следует сделать следующее. Во-первых, предусмотреть, как и в украинском, так и в российском судопроизводстве обязательное участие защитника:

- если между подозреваемыми являются противоречия и хотя бы один из них имеет защитника;

- если лицо обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Во-вторых, необходимо в УПК Украины имплементировать нормы из УПК РФ обязательно обязательного участия защитника, а именно, когда обвиняемый заявил ходатайство о согласии с предъявленным ему обвинением; а так же закрепить вступление

## *Конференция «Ломоносов 2012»*

защитника, по данным категориям дел, с момента возбуждения уголовного дела в отношении лица.

В-третьих, предусмотреть в Уголовном кодексе РФ уголовную ответственность на нарушения права на защиту.

Перечисленные изменения, по нашему убеждению, способствуют повышению уровня обеспечения и гарантий прав человека на защиту и снижают количество нарушений, допускаемых касательно подозреваемых и обвиняемых лиц в уголовном процессе.

### **Литература**

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ) от 18 декабря 2001 года 174-ФЗ (в редакции от 7 декабря 2011 года) // URL: [http://www.consultant.ru/popular/upkrf/11\\_8.htm](http://www.consultant.ru/popular/upkrf/11_8.htm) p1050
2. Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 28 декабря 1960 года 1001-05 (в редакции от 15 ноября 2011 года) // URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1001-05>
3. Уголовно-процессуальный кодекс Украины. Научно-практический комментарий / Под ред. В.Т. Маляренка, В.Г. Гончаренка. - К., 2006. С.290.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 года 295-З (в редакции от 3 января 2012 года ) // URL: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=hk999={NRPA}>
5. Фурса С.Я. Адвокатура Украины. Учебное пособие в двух книгах. Книга 2 // К., 2007. С. 213.
6. Уголовный кодекс Украины от 1 сентября 2001 года 2341-14 ( в редакции от 15 декабря 2011 года) // URL: <http://zakon.rada.gov.ua/cgibin/laws/main.cgi?Nreg=2341-14>